

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать пятый

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

16-го Марта 1886 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1886 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 11.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствіе Правительства.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ
правительствующему сенату.

Признавъ нужнымъ разрѣшить изъятіе изъ частнаго владѣнія недвижимыхъ имуществъ, необходимыхъ для устройства православныхъ церквей и кладбищъ въ существующихъ и вновь открываемыхъ православныхъ приходахъ прибалтійскихъ губерній, а также для обезпеченія православныхъ причтовъ, молитвенныхъ соборій и школъ постоянными или временными помѣщеніями, повелѣваемъ: къ исполненію сего сдѣлать надлежащія распоряженія на точномъ основаніи утвержденныхъ Нами сего числа правилъ о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ соборій, причтовъ, кладбищъ и школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ,
10-го февраля 1886 года.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ.
(5-го марта 1886 года).

Циркуляромъ Министерства, отъ 10-го февраля сего года за № 407, полицейскимъ властямъ вмѣнено, между прочимъ, въ обязанность не допускать ношенія при православныхъ погребальныхъ процессіяхъ вѣнковъ съ посвященными надписями и другихъ разныхъ эмблемъ.

Имѣя въ виду, что и при погребеніи иновѣрцевъ практикуется тотъ же обычай, и что ношеніе вѣнковъ, а равно и иныхъ знаковъ, не имѣющихъ церковнаго и государственно-официальнаго значенія, и въ семъ случаѣ не соответствуетъ самой процессіи и религіознымъ чувствамъ населенія, я инокорнѣе прошу ваше превосходительство имѣть неослабное наблюденіе, чтобы и въ погребальныхъ процессіяхъ лицъ иновѣрныхъ исповѣданій соблюденіе сего обычая впредь не допускалось.

При этомъ неизлишнимъ считаю пояснить, что обстановка гробовъ внутри иновѣрныхъ храмовъ и богослужебныхъ зданій зависитъ отъ усмотрѣнія подлежащаго духовнаго начальства.

— № 379. Отъ 12-го—25-го февраля 1886 года.
О томъ, чтобы въ западныхъ губерніяхъ на должности въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи избирались лица русскаго происхожденія православнаго исповѣданія. Св. Правител. Синодъ слушали: предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 29-го января сего года, за № 493, копію съ отношенія временно-исправляющаго должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, отъ 12-го января 1886 г., за № 771, слѣдующаго содержанія: Государыня Императрица Высочайше повелѣтъ соизвопла, чтобы въ западныхъ губерніяхъ на должности начальниковъ и начальницъ, классныхъ дамъ, главныхъ и классныхъ надзирательницъ, а также учителей и учительницъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи, кромѣ законоучителей иновѣрныхъ исповѣданій и учителей иностранныхъ языковъ, были впредь избираемы лица русскаго происхожденія православнаго исповѣданія. О таковой волѣ Государыни Императрицы временно-исправляющій должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи сообщилъ къ надлежащему руководству мѣстнымъ начальствамъ женскихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Императрицы Маріи въ западныхъ губерніяхъ. И, по справкѣ, приказали: О содержаніи предложеннаго отношенія временно-исправляющаго должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи къ г. синодальному Оберъ-Прокурору напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, передавъ для сего редакціи упомянутого журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Мѣстные Распоряженія.

— 7 марта, псаломщикъ Зельзинской церкви, Волковского уѣзда, *Иванъ Юзефовичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Голомысльской церкви, Дисненскаго уѣзда.

— 7 марта, псаломщики церквей: Слонимской соборной *Иванъ Гумилевскій*, и Порѣчской, Слонимскаго уѣзда, *Михаилъ Кучко* перемѣщены, согласно прошенію, взаимно одинъ на мѣсто другого.

— 9 марта, псаломщикъ Василишской церкви, Лидскаго уѣзда, *Инатій Можаровскій* перемѣщенъ къ Хотѣ-

славской церкви, Брестскаго уѣзда, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ Ново-Шарковской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Иосифъ Войничъ*.

— 9 марта, псаломщикъ Опольской церкви, Кобриискаго уѣзда, *Михаилъ Люлковскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Песковской церкви, Слонимскаго уѣзда.

— 10 марта, псаломщикъ Ольшевской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Матвей Кунаховичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на ту же должность въ с. Мураву, Пружанскаго у.

— 11 марта, священникъ Ковенскаго Александро-Невскаго собора *Константинъ Маевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Роговъ, Вилкомирскаго уѣзда.

— 12 марта, на вакантное мѣсто псаломщика къ Но-

воельянской церкви, Слонимскаго уѣзда, назначенъ, согласно прошенію, окончившій курсъ ученія въ Литовской семинаріи *Викторъ Василевскій*.

— 10 марта, утверждены въ должности **церковныхъ старостъ** на 3 года выбранные къ церквамъ: 1) Росской, Волковыскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Скрибова *Иванъ Васильевъ Курко*—на 3-е трехлѣтіе; 2) Подбѣльской, Бѣльскаго уѣзда, крест. дер. Козловъ *Григорій Ивановъ Сверчукъ*—на 3-е трехлѣтіе; 3) Любашской, Брестскаго уѣзда, крест. дер. Любашекъ *Иванъ Семеновъ Коновалукъ*; 4) Пружанской Пречистенской—Пружанскій мѣщанинъ *Семенъ Александровъ Салтруковичъ*—на 8-е трехлѣтіе, и 5) Мокренской церкви, Пружанскаго уѣзда, крест. дер. Нѣмковичей *Иванъ Ивановъ Камота*.

Форма для годичной вѣдомости о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности.

(Къ непремѣнному исполненію).

Къ 1-му Мая текущаго 1886 года наблюдатели церковно-приходскихъ школъ должны представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Литовскому и Виленскому, **годичную вѣдомость** о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности, при годичномъ отчетѣ объ означенныхъ школахъ, по слѣдующей формѣ:

Гдѣ школа находится, и если она не при церкви, то въ какомъ отъ нея разстояніи, а также въ какомъ разстояніи отъ ближайшей школы м. народн. просвѣщенія.	Какая школа: церковно-приходская или школа грамотности; одноклассная или двухклассная; когда она открыта (годъ и мѣсяцъ).	Гдѣ школа помѣщается и удобно ли помѣщеніе; если помѣщеніе въ наемномъ домѣ, то за какую цѣну, а если есть особый домъ для школы, то когда онъ построенъ, на какія средства и на чьей землѣ.	Кѣмъ содержится школа и сколько именно расходуетъ на ея содержаніе (на содержаніе помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, на вознагражденіе учителю, на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій, на содержаніе сторожа и проч.).	Кто обучаетъ въ школѣ Закону Божію и другимъ предметамъ, и если обучающій не изъ священнослужителей, то какого онъ званія, гдѣ обучался, какія имѣетъ права по образованію и утвержденъ или не утвержденъ въ званіи учителя <i>церк.-приходск. школы</i> .	Число обучавшихся въ школѣ, — отдѣльно мальчиковъ и отдѣльно дѣвочек, — съ показаніемъ числа православныхъ, раскольниковъ, р.-католиковъ и другихъ вѣроисповѣданій.	Когда началось и когда окончилось ученіе.

Примѣчаніе. Въ отчетѣ должны быть представлены слѣдующія свѣдѣнія: способенъ ли и усерденъ ли учитель и какого онъ поведенія; чему именно обучались дѣти въ теченіи года и съ какимъ успѣхомъ; обезпечено ли училище учебниками и учебными пособиями, и если нѣтъ, то въ какихъ именно учебникахъ и учебныхъ пособияхъ недостатокъ; сочувственно ли къ школѣ относится мѣстное населеніе и мірскія власти, — и другія свѣдѣнія, заслуживающія вниманія.

— На докладѣ Литовской духовной Консистеріи Преосвященнѣйшему Алексію, епископу Литовскому и Виленскому, отъ 19 февраля сего года за № 1435, Его Преосвященство изволилъ положить 19-го того же февраля слѣдующую резолюцію: „1886 г. февраля 19-го. Съ мнѣніемъ Консистеріи о напечатаніи ея соображеній и проекта священника Сосновскаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія и обсужденія духовенства на майскихъ благочиническихъ съѣздахъ — согласенъ“.

Докладъ. Согласно резолюціи Вашего Преосвященства, положенной на журналѣ Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшемся 13-го минувшаго января, по замѣткамъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ въ Бѣльскомъ благочиніи священника Флора Сосновскаго о возвышеніи церковно-нравственнаго просвѣщенія православнаго народа и проектомъ объ изысканіи и увеличеніи средствъ Виленскаго Свято-Духовскаго

Братства на содержаніе церковно-приходскихъ школь,
Литовская духовная Консисторія, прочитавъ сказанный журналъ и замѣтки священника Сосновскаго и сообразивъ проектъ его объ учрежденіи Епархіальнаго склада свѣчей и другихъ церковныхъ предметовъ въ гор. Вильнѣ и отдѣленій его въ уѣздныхъ городахъ Литовской епархіи, нашла: 1) проектъ составителя замѣтокъ по своей цѣли похваленъ, полезенъ и выгоденъ, но въ основаніяхъ не исполнѣнъ вѣренъ и въ результатѣ трудно осуществимъ. Составитель проекта, поставивъ для каждой церкви расходъ восковыхъ свѣчей въ годъ среднимъ числомъ по 5 пудовъ, — для всѣхъ церквей епархіи 2750 пудовъ, почти втрое преувеличилъ цифру въ сравненіи съ дѣйствительною продажою свѣчей. По отчетнымъ консисторскимъ вѣдомостямъ за 1884 годъ, подъ буквою А, оказалось, что по всѣмъ соборнымъ и приходскимъ церквамъ Литовской епархіи (исключая монастырскія церкви) продано свѣчей почти на 29000 рублей, что по переводѣ на пуды, считая пудъ свѣчей по 30 р.; составитъ 966½ п. Съ монастырскими церквами, на которыя можно приблизительно положить расхода свѣчей въ годъ 150 пудовъ, по всей епархіи составитъ дѣйствительнаго расхода свѣчей въ годъ не больше 1116½ п. Если общій епархіальный складъ будетъ пріобрѣтать свѣчи по 28 руб. за пудъ съ пересылкою и продавать церквамъ по 30 руб., то прибыли онъ можетъ получить только 2233 р., но не 7700 р., какъ думаетъ составитель проекта. Возможно ли послѣ того изъ за такой и на такую прибыль открывать и епархіальный складъ и отдѣленія его по уѣзднымъ городамъ епархіи, для чего потребуются и отдѣльныя помѣщенія и опытные свободные люди, требующіе вознагражденія. При томъ же пересылка свѣчей изъ епархіальнаго склада въ отдѣленія, доставка ихъ изъ отдѣленія въ приходы тоже будетъ стоить и денегъ и труда. Неизвѣстно, какими данными руководился *) составитель замѣтокъ, полагая на каждую церковь въ епархіи по 5 пудовъ расхода восковыхъ свѣчей въ годъ, когда не мало есть церквей такихъ, въ которыхъ свѣчей не только не продается 5 пудовъ, но даже 5 фунтовъ въ годъ, даже есть въ епархіи и такія церкви гдѣ вовсе не бываетъ продажи свѣчей, напримѣръ въ Шумскомъ благочиніи.

2) И общая цифра годичнаго расхода на другія потребности, какъ-то: пріобрѣтеніе церковной утвари, иконъ, книгъ, ладона, елей, вина, муки и. т. д. по каждой церкви отдѣльно и по всѣмъ церквамъ епархіи въ совокупности преувеличена. Составитель замѣтокъ говоритъ, что каждая церковь приблизительно расходуетъ ежегодно отъ 50 до 100 руб. и больше на сказанные предметы. Среднимъ числомъ онъ полагаетъ на каждую церковь по 75 р. въ годъ, что въ сложности по 556 церквамъ епархіи составитъ сумму расхода въ 41250 руб., съ каковой суммы 10%, по его мнѣнію, составитъ 4125 руб. прибыли епархіальному складу. Составителю замѣтокъ неизвѣстно, что нѣкоторыя церкви за непоступленіемъ прихода вовсе не ведутъ приходорасходныхъ книгъ, какъ напримѣръ Рукоинская Виленской губерніи. Во многихъ церквахъ цифра годичнаго расхода на сказанные предметы не превышаетъ 20—30 руб. Вообще же по всѣмъ церквамъ епархіи за 1884 годъ на ремонтъ ризницы и церковной утвари расходовано 12912 р. 73½ к. На покупку краснаго вина, масла, ладону и просфоръ 15614 р. 33½ к. Въ сложности всего 28527 р. 7 к.

*) Онъ судилъ, очевидно, по свѣчной покупкѣ и продажѣ по своимъ Пухловской и приписной къ ней Тростяницкой церквамъ.

При томъ и сію цифру нельзя брать полностью, такъ какъ не мыслимо обязать духовенство всѣхъ приходоу за бутылкою краснаго вина, фунтомъ деревяннаго масла, нѣсколькими фунтами муки для просфоръ отправляться въ центральный складъ или его отдѣленіе за нѣсколько десятковъ верстъ, когда подъ руками, въ своемъ же домѣ, можетъ быть запасъ муки и въ ближайшей лавкѣ фунтъ деревяннаго масла. Кромѣ того предажа сказанныхъ предметовъ въ церковныхъ складахъ не избавитъ епархію отъ всякаго рода проходимцевъ, которые найдутъ возможность разнаго рода духовныя книги, брошюры, иконы, образки, крестики и проч. продавать по болѣе дешевой цѣнѣ, нежели церковныя склады.

3) Составитель замѣтокъ правъ, сказавъ, что отъ усердія епархіальнаго духовенства зависитъ увеличить сумму епархіальныхъ средствъ. Но насколько это усердіе духовенства проявилось въ дѣйствительности, на сколько духовенство обращало свое вниманіе и заботы къ усиленію средствъ Виленскаго Свято-Духовскаго братства для удовлетворенія его благотворительныхъ цѣлей по распространенію религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ Литовской епархіи, свидѣтельствуется воочію тотъ фактъ, что по настоящее время изъ всего иноподгороднаго сельскаго духовенства два-три лица *) пока только состоятъ сотрудниками и членами братства. Мало того изъ пастырей ежегодно прѣзжающихъ въ г. Вильну на окружной училищный съѣздъ и по разнымъ другимъ надобностямъ, весьма немногіе заглядываютъ въ братскую лавочку, открытую съ благотворительною цѣлію и забираютъ въ ней предметы, необходимые для ихъ церквей. И всегда предпочитаютъ братской лавкѣ — лавки **) въ ближайшихъ къ приходу мѣстечкахъ или городѣ, гдѣ для нихъ открытъ кредитъ на всѣ предметы.

По соображеніи вышесказаннаго Консисторія пришла къ тому заключенію, что хотя проектъ составителя замѣтокъ относительно количества чистой прибыли отъ продажи церковныхъ свѣчей и другихъ предметовъ въ своихъ основаніяхъ слишкомъ преувеличенъ, но осуществленіе его на дѣлѣ весьма было-бы желательно и полезно какъ для церкви, такъ и для церковно-приходскихъ школь. Посему Консисторія полагала бы расширить братскую лавочку и открытъ отдѣленіе ея на счетъ братства при Жировицкомъ Успенскомъ монастырѣ, поручивъ завѣдываніе онымъ настоятелю монастыря съ тѣмъ только, чтобы духовенство епархіи, посылая своихъ депутатовъ на окружные съѣзды, чрезъ нихъ пріобрѣтало для своихъ церквей изъ этихъ лавокъ не только восковыя свѣчи, но и другія церковныя принадлежности, какъ-то: церковную утварь, иконы, книги, образки, крестики, ладонъ и проч. и продавало-бы все это при своихъ церквахъ народу.

Независимо отъ сего для усиленія средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школь Консисторія считала бы справедливымъ взимать ежегодно по 1% съ годичнаго церковнаго дохода по всѣмъ соборнымъ и приходскимъ церквамъ епархіи, каковой въ 1884 году выразился приблизительно въ 115000 руб., что составило-бы въ пользу школь 1150 руб. И кромѣ того слѣдовало бы предложить церковнымъ попечительствамъ епархіи, чтобы и они не отказались изъ своихъ средствъ удѣлять часть на содержаніе церковно-приходскихъ школь. Настоящія соображенія, съ проектомъ составителя замѣтокъ, объ учрежденіи Епархіаль-

*) Въ томъ числѣ авторъ замѣтокъ.

**) По преимуществу еврейскія. (Ред.)

наго склада и отдѣленій его, Консисторія полагала бы напечатать *) въ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для ознакомленія и обсуждения духовенства на майскихъ благочинническихъ сѣздахъ.

(Къ непремѣнному и точному исполненію).

Литовская Духовная Консисторія слушала: По благословенію Святѣйшаго Синода представлено состоящему подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича Православному Палестинскому Обществу производить въ пользу Православныхъ Святой Земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе). Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Сергія Александровичъ, письмомъ отъ 6-го минуш. Февраля за № 9, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе по Литовской Епархіи: 1) чтобы о сборѣ семъ заблаговременно предувѣдомлена была Литовская паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ раздачу по Епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюдъ, воззваній и поученій и 2) чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостьъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія). При этомъ Его Императорскому Высочеству представляется весьма желательнымъ, чтобы за педѣлю до дня сбора паства, посредствомъ проповѣди, была ознакомлена съ назначеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ. При семъ сборѣ Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Сергія Александровичъ призналъ справедливымъ удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если послѣднія того пожелаютъ. При этомъ Великій Князь присовокупилъ просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ Духовную Консисторію. На семъ письмѣ Его Преосвященство 21-го февраля изволилъ написать: Консисторія учинить надлежащія по сему распоряженія. Приказали: Съ прописаніемъ настоящаго письма Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича къ непремѣнному и точному исполненію сего дать знать Каѳедральному Собору, монастырямъ и, чрезъ благочинныхъ, духовенству епархіи указами, съ приложеніемъ довольно количества при нихъ воззваній и поученій**), и съ предписаніемъ, всю собранную по церквамъ сумму присылать въ Консисторію, для доставленія таковой въ свое время въ Православное Палестинское Общество. Г. Вильна. Марта 9 дня 1886 года.

Мѣстные Извѣстія.

— 9 марта, рукоположенъ во священникъ къ Батуринской церкви, Вилейскаго уѣзда, діаконъ *Константинъ Лешкевичъ*.

— **Пожертвованія.** Въ Свентицкую церковь, Волковыскаго уѣзда, прихожанами пожертвовано 250 руб. на устройство притвора въ церкви и ремонтъ ея, судебнымъ слѣдователемъ Гродненскаго окр. суда Александромъ Львовичемъ Манакуловымъ — священные сосуды и лампадка (фа-

брики Фражеть), стоимостью свыше 75 руб. и іеромонахомъ Ахтырскаго монастыря, Харьковской епархіи, Филаретомъ (въ мѣрѣ Ѳеодоромъ Радивоникомъ) — аналойная икона преп. Параскевы и малиновыя бархатныя поручи.

— **Вакансіи Священника:** при Ковенскомъ Александроневскомъ соборѣ (1), въ с. *Рандиново-Козловичахъ* (4) и въ с. *Новомъ-Поюсть* (4) — Дисненскаго уѣзда, въ с. *Занорочи* — Свенцянскаго уѣзда (4), въ м. *Старо-Красносель* — Вилейскаго уѣзда (7). **Протодіаконъ:** при Виленскомъ кафедральномъ соборѣ (25). **Псаломщика:** въ с. *Гриневицахъ* — Бѣльскаго уѣзда (7), въ с. *Зелзинь* — Волковыскаго уѣзда (1), въ с. *Ново-Шарковъ* — Дисненскаго уѣзда (1), въ с. *Ольшевъ* — Слонимскаго уѣзда (1), въ с. *Ополъ* — Кобринскаго уѣзда (1), въ с. *Блошникахъ* — Дисненскаго уѣзда (3), въ с. *Здитовъ* — Слонимскаго уѣзда (3) и въ с. *Цитовянахъ* — Россіенскаго уѣзда (5).

Неофициальный Отдѣлъ.

Замѣтки наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

О возвышеніи уровня религіозно-нравственнаго просвѣщенія православнаго народа и средствахъ къ скорѣйшему осуществленію.

На религіозно-нравственномъ бытѣ народа зиждется весь строй его общественной и семейной жизни. Тѣ государства, общества и семьи крѣпки въ своихъ основахъ и прогрессивны — культурный ихъ ростъ всегда проченъ, правиленъ и долговѣченъ, въ коихъ моральный принципъ христіанской религіи служитъ альфою и омегою ихъ бытовой жизни. — Доказательствомъ этого служитъ наше отечество — Россія и ея тысячелѣтній бытъ въ союзѣ съ единою истинною православною церковью, подъ просвѣтительнымъ воздѣйствіемъ которой такъ могуче окрѣпла и духовно развилась Россія, объединивъ подъ своимъ скипетромъ многочисленныя племена и народы, которые, будучи просвѣщены свѣтомъ спасительнаго Христова ученія въ лоно православной церкви, составили одно величественное цѣльное — одну многомилліонную Русь святую, сильную духовнымъ единеніемъ православнаго народа, всегда почерпающаго нравственные идеалы для своей жизни изъ неизсякаемаго источника св. церкви.

Православная наша церковь въ Россіи всегда была, есть и будетъ истинною просвѣтительницею своихъ чадъ ко благу ихъ и благоденствію отечества. А потому въ настоящее время, при постепенномъ прогрессивномъ развитіи народа, при распространеніи среди его грамотности, прежде всего и главнѣе всего слѣдуетъ обратить вниманіе на религіозно-нравственное развитіе народа, которое удовлетворяетъ истиннымъ потребностямъ глубоковѣрующаго народа и служитъ краеугольнымъ камнемъ истинно-русской цивилизаціи. Для осуществленія этой важной задачи, по соизволенію вѣнценоснаго Монарха и Св. Синода, возстановлены и повсемѣстно въ Россіи учреждаются церковно-приходскія школы, которыя, согласно 1-му пункту Высочайше утвержденныхъ для нихъ правилъ „имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія“. — Такимъ образомъ школы эти, по мысли подлежащей вла-

*) Печатается ниже въ неофиц. отдѣлѣ.

**) Печатается ниже въ неофициальномъ отдѣлѣ.

ети, должны быть истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ массѣ низшаго класса многомилліоннаго русскаго народа. По мнѣнію же современной прессы „въ нихъ просвѣтъ, въ нихъ якорь спасенія нашего народа и нашего государства и совпаденіе этого открывшагося просвѣта съ тысячелѣтіемъ памяти св. Месодія да будетъ благимъ предзнаменованіемъ для церковно-приходской школы“.

Духовенство съ похвальнымъ и примѣрнымъ усердіемъ откликнулось къ возстановленію церковно-приходскихъ школъ повсемѣстно въ Россіи, открывъ десятки тысячъ школъ съ сотнями тысячъ учащихся и по слову Монарха, „окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“.

Неоспоримая аксіома, что если народная школа черпаетъ свои воспитательные идеалы и свое содержаніе изъ неизсякаемой сокровищницы ученія св. церкви, то тогда и только тогда она является дѣйствительнымъ и желаннымъ органомъ просвѣщенія народа. Но школьнымъ ученіемъ пользуется лишь небольшая часть молодого поколѣнія народа, и въ постоянномъ, непрерывномъ воздѣйствіи нравственнаго и религіознаго просвѣщенія нуждаются не только дѣти, но и люди всѣхъ возрастовъ, отъ юности до старца. Оставленные безъ свѣта, они будутъ бродить и бродить во тьмѣ. А потому для расширенія уровня религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди этой громадной массы народа нужны еще и другіе просвѣтительные факторы помимо школы, надъ чѣмъ я намѣренъ приостановиться въ настоящей бѣглѣй замѣткѣ.

Въ праздничные и воскресные дни, церковная служба для народа служить нравственнымъ утѣшеніемъ, назиданіемъ и отдохновеніемъ. Но глубокой смыслъ обрядовъ, тапствъ, чтеній и пѣсноуіній св. церкви не всегда доступенъ безграмотному и неразвитому слушателю. Онъ хотя и получилъ крещеніе, но огласительнаго ученія въ св. православной вѣрѣ не имѣетъ. Вотъ этотъ-то коренной недостатокъ и устраняется путемъ открывающихся виѣбогослужебныхъ собесѣдованій настырей съ народомъ, воскресныхъ школъ, общенародныхъ чтеній и пѣній, устройствомъ церковныхъ хоровъ, церковныхъ бібліотекъ, книжныхъ складовъ и т. п. съ цѣлью возможно широкаго распространенія христіанскаго просвѣщенія среди народа.

Духовно-просвѣтительное значеніе собесѣдованій настырей съ пасомыми неизмѣримо. Для однихъ это начало, для другихъ — продолженіе школы. На этихъ бесѣдахъ всякій изъ присутствующихъ имѣетъ возможность спросить о разъясненіи своихъ недоумѣній и сомнѣній и священникъ является истиннымъ учителемъ и настыремъ своихъ словесныхъ овецъ, ведущимъ ихъ къ познанію Бога, Его св. закона и вѣчному спасенію. Здѣсь-то и устанавливается между настыремъ и пасомыми та взаимная связь, которая всегда служитъ благотворнымъ звѣномъ, связующимъ ихъ во едино къ достиженію одной общей цѣли. Священники, открывшіе собесѣдованія, по опыту убѣждаются, что слово ихъ не мимо идетъ, а всегда падаетъ на добрую почву сторицею приноситъ плодъ, а главное много служитъ къ духовному развитію не только грамотнаго, но и не грамотнаго народа при своей глубокой религіозности всегда съ довѣріемъ и любовью относящагося къ словамъ и назиданіямъ своего пастыря. Особенно благотворны такія собранія для собесѣдованій, когда они начинаются и оканчиваются общимъ молитвеннымъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ. Наме церковное пѣніе, особенно древнее, не искаженное подражаніемъ западно-европейскимъ образцамъ, богато дивно-величавыми мелодіями, глубоко проникающими и умиляющими молящихся.

Нечего и говорить, что тотъ храмъ, при которомъ организованъ хороший церковный хоръ, привлекаетъ гораздо болѣе молящихся, такъ пѣніе много помогаетъ пониманію смысла и характера церковныхъ пѣсноуіній. Особенно желательно въ наше переходное время общее пѣніе всѣхъ молящихся въ церкви, какъ это было въ первые вѣка христіанства и заводится теперь въ нѣкоторыхъ церквяхъ въ Россіи. Это будетъ тоже своего рода школою высоко-художественнаго и религіознаго просвѣщенія.

Устройство стройныхъ церковныхъ хоровъ, а за тѣмъ и общаго пѣнія болѣе всего необходимо въ нашей западной окраинѣ и то во всѣхъ безъ изыятія правосл. церквяхъ. Всякому изъ насъ извѣстно, чѣмъ болѣе всего привлекаютъ костелы толпу молящихся, — это стройною органною музыкою и пѣніемъ при этой музыкѣ всѣми молящимися разныхъ „гимновъ, литаній, суникацій, godzinекъ“ и т. п. Этимъ и единственно этимъ болѣе всего соблазняется нашъ православный народъ и къ стыду нашему посѣщаетъ костелы какъ въ храмовые ихъ праздники, такъ и воскресные дни, что мы частенько замѣчаемъ въ губернскихъ, уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ западныхъ губерній. При этомъ театральная эффектація костельнаго богослуженія еще болѣе экзальтируетъ слѣбую толпу молящихся, которая, хотя ни слова не понимаетъ изъ латинскаго богослуженія, но видимо поражается его наружною торжественностію. И какъ не плѣниться темному простолюдину этой приманкой, когда онъ нигдѣ ничего подобнаго не видитъ и не слышитъ. При его неразвитости на него вліяетъ болѣе наружность, эффектъ и обрядность, чѣмъ духъ и смыслъ самаго богослуженія. Этимъ объясняется тотъ прискорбный, но историческій фактъ, почему въ западно-русской окраинѣ латинопольская пропаганда въ истекшія столѣтія имѣла такой успѣхъ среди бѣлорусскаго необразованнаго православнаго народа. Хотя, при совращеніи въ унию и католицизмъ употреблялись самыя строгія преслѣдованія и насилія, но все таки въ рукахъ латинскихъ патеровъ органное пѣніе было могущественнымъ орудіемъ къ соблазну православныхъ. Этимъ отчасти объясняется и тотъ прискорбный фактъ, почему холмско-русскій народъ, возвращенный къ вѣрѣ предковъ, во многихъ мѣстахъ такъ долго упорствуетъ и не ходитъ въ православныя церкви по настоящее время. Латино-польская пропаганда такъ уже сблизилась униатовъ съ католицизмомъ, что повсемѣстно въ униатскихъ церквяхъ завела музыкальные органы и общенародное пѣніе гимновъ и литаній, мы же, уничтоживъ все это, въ замѣнъ назначили по одному (и то подчасъ безгласному) псаломщику, торопливо и не внятно поющему и читающему въ церкви; (церковныхъ хоровъ вѣдь тамъ до сихъ поръ не заведено, какъ сообщаютъ очевидцы) понятно, для неразвитаго народа, привыкшаго уже къ эффектной обрядности богослуженія и общенародному пѣнію въ церкви, это рѣзкій контрастъ, поневолѣ онъ уклоняется отъ посѣщенія православной церкви, въ лонѣ которой спасались его предки. И вотъ почему крайне необходимо обратить самое серьезное и безотлагательное вниманіе на устройство и поддержку постоянныхъ стройныхъ церковныхъ хоровъ при всѣхъ безъ исключенія правосл. церквяхъ, какъ въ Холмщинѣ, такъ и вообще во всемъ западномъ краѣ. А болѣе и прежде всего необходимо устройство постоянныхъ пѣвческихъ хоровъ въ городахъ губернскихъ, уѣздныхъ, въ мѣстечкахъ и въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ совмѣстно съ церквями существуютъ приходскіе костелы. Этимъ мы много возвысимъ богослуженіе правосл. церкви и молитвенно-религіозное настроеніе паствы, которая не будетъ

такъ плѣняться непонятнымъ ей латинскимъ богослуженіемъ. Хотя у насъ въ епархіальныхъ и губернскихъ городахъ существуютъ архіерейскіе пѣвчіе, а также при нѣкоторыхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ, но первые поютъ лишь при архіерейскихъ богослуженіяхъ, а вторые въ большинствѣ въ своихъ домашнихъ церквахъ, существующихъ при учебныхъ заведеніяхъ; церкви же соборныя, приходскія и монастырскія, съ малымъ исключеніемъ, почти нигдѣ не имѣютъ своихъ постоянныхъ стройныхъ хоровъ пѣвчихъ, которые пѣли-бы при всѣхъ праздничныхъ и будничныхъ богослуженіяхъ, за исключеніемъ Виленскаго Маріинскаго и Гродненскаго женскихъ монастырей, въ которыхъ при всѣхъ богослуженіяхъ поютъ прекрасныя хоры пѣвчихъ изъ монахинь и послушницъ. Эти-то церкви болѣе всего и посѣщаются нашими усердными богомольцами.

Во многихъ сельскихъ приходяхъ Литовской епархіи заведены духовенствомъ стройные хоры пѣвчихъ, но все таки въ большинствѣ приходскихъ сельскихъ и городскихъ церквей не имѣется никакихъ хоровъ пѣвчихъ, а поютъ лишь одинокіе псаломщики, которымъ иногда помогаютъ болѣе усердные прихожане, но своей охотѣ, да много навъкишіе къ церковному чтенію и пѣнію.

Устроить же стройные хоры пѣвчихъ при всѣхъ церквахъ легче чѣмъ кажется, стоитъ лишь ввести обученіе церковному пѣнію во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ и высшихъ, какъ мужскихъ такъ и женскихъ съ обязательствомъ имѣть при нихъ постоянные хоры пѣвчихъ, которые и могли-бы пѣть въ приходскихъ церквахъ по назначенію. Кромѣ гимназій мужскихъ, и женскихъ, прогимназій, реальныхъ училищъ, учительскихъ школъ, у насъ повсемѣстно въ Россіи существуютъ во всѣхъ городахъ городскія, уѣздныя и приходскія училища, а въ селахъ множество народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ воспитываются сотни тысячъ учащихся дѣтей и въ большинствѣ православнаго вѣроисповѣданія, которыя всегда и съ удовольствіемъ готовы пѣть въ церкви, лишь бы лица завѣдующіе сими заведеніями сдѣлали начиніе въ этомъ добромъ дѣлѣ во славу Божию.

Преподаванію церковнаго пѣнія во всѣхъ заведеніяхъ должно быть дано такое же высокое значеніе, какъ и преподаванію Закона Божія, а потому и поставить его необходимо на томъ же уровнѣ. Между тѣмъ до сихъ поръ на преподаваніе церковнаго пѣнія обращалось серьезное вниманіе лишь въ духовныхъ заведеніяхъ, а теперь и въ церковно-приходскихъ школахъ; въ остальныхъ же свѣтскихъ заведеніяхъ на это и по сей день мало обращается вниманіе, какъ будто-то тамъ воспитываются не дѣти православной церкви!...

Въ виду этой аномаліи, было бы весьма полезнымъ, еслибы министерство народнаго просвѣщенія, по волѣ Монарха, заботящееся о пѣлесообразномъ воспитаніи русскаго православнаго народа, ввело въ программы всѣхъ учебныхъ заведеній обязательное преподаваніе церковнаго пѣнія съ тѣмъ, чтобы его распоряженіе разъ на всегда вошло въ законную силу для всѣхъ подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеній отъ высшихъ до низшихъ включительно. Мѣра эта была бы весьма рациональна и полезна какъ въ интересахъ церкви, такъ и государства, благоденствіе котораго зиждется лишь въ союзѣ съ правосл. церковью. Въ такомъ случаѣ у насъ во всѣхъ церквахъ завелось бы стройное хоровое пѣніе, подобающее святыхъ, а въ послѣдствіи постепенно можно было-бы устроить общенародное пѣніе, —

какъ это практиковалось въ первые вѣка христіанства и что требуется по церковному чиноположенію, гдѣ сказано, что поетъ „Ликъ“ т. е. предстоящій народъ, а не одинокій псаломщикъ.

Для скорѣйшаго же осуществленія этой задачи было-бы весьма полезнымъ, при всѣхъ безъ исключенія заведеніяхъ въ Россіи и при соборныхъ, монастырскихъ и приходскихъ церквахъ открыть воскресныя школы, для обученія въ нихъ: а) разумному, толковому и отчетливому чтенію славянскихъ богослужебныхъ книгъ правосл. церкви, б) хоровому церковному пѣнію и в) объясненію богослуженія, молитвъ и пѣснопѣній св. правосл. церкви съ тѣмъ, дабы пѣніе пѣтца (какъ учащіяся въ заведеніяхъ, такъ равно и кочившіе и вообще всѣ грамотные и желающіе могли свободно собираться въ свободные воскресные дни) была не слѣпой зрительницей, не понимающей смысла и величія богослуженія правосл. церкви, а сознательно проникалась благодатнымъ духомъ молитвъ и пѣснопѣній правосл. церкви, постигая умомъ и сердцемъ „глаголы живота вѣчнаго“; съ тѣмъ, дабы и во всѣхъ церквахъ въ Россіи было также сознательное, правильное, истинно-набожное и молитвенное чтеніе и пѣніе, подобающее святыхъ: чѣмъ много возвысится какъ само богослуженіе, такъ равно религиозно-молитвенное настроеніе пастыря, — которой всегда такъ нравится стройное пѣніе и чтеніе въ церкви; но что, къ сожалѣнію, не вездѣ мы видимъ, отчего сплошь и рядомъ замѣчается общее охлажденіе ко храму, упадокъ вѣры и даже исканіе новой, по вкусу, вѣры.

Въ воскресныхъ школахъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ законоучителей священниковъ, должны занимать какъ псаломщики, такъ и учителя народныхъ школъ, по долгу своей службы обязанные быть помощниками священниковъ въ ихъ просвѣдательной миссіи, а то у насъ такъ сложились обстоятельства, что первый т. е. псаломщикъ въ большинствѣ не имѣетъ никакого просвѣдательнаго вліянія на прихожанъ, отчасти по своей неспособности, а въ большинствѣ по лѣности и превратному понятію о своихъ обязанностяхъ, а второй т. е. народный учитель занимаясь лишь въ зимнее время отъ 5 до 6 мѣсяцевъ, въ теченіи остальнаго полугодія положительно бездѣйствуетъ и рѣшительно не приноситъ никакой пользы ни обществу ни государству: сколько тутъ тратится по напрасну дорогаго времени, которое могло бы быть съ пользою употреблено при повсемѣстномъ открытіи воскресныхъ школъ.

Сущность псаломщическаго служенія, по мнѣнію духовной печати заключается въ слѣдующемъ: „о немъ не иное понятіе надобно имѣть, какъ именно о церковномъ артистѣ, церковномъ поэтѣ; онъ есть „сладкопѣвецъ“ или выразитель церковнаго вдохновенія въ церковномъ чтеніи, пѣніи и звонахъ. Онъ есть устроитель и блюститель церковной музыки, подъ которой мы разумѣемъ: а) хорошее чтеніе за богослуженіемъ — правильное, внятное и умиленное; б) стройное и искусное пѣніе, и в) церковныя звоны согласно съ церк. уставомъ... Церковный псаломщикъ есть подобіе псалмопѣвца св. Давида... Онъ прежде всего есть вообще исполнитель и управитель чтенія и пѣнія церковнаго, какъ въ храмѣ, такъ и внѣ его въ предѣлахъ церковнаго прихода, обязанный обучать и другихъ пѣнію, чтенію и разумнѣю книгъ церковно-славянскихъ; онъ есть канонархъ, уставщикъ и обязательный учитель въ церковно-приходской школѣ и т. п.“.. *).

*) Литовск. Епарх. Вѣд. № 39, 1885 года.

псаломщика, въ большинствѣ не существующій въ дѣйствительности, по многимъ причинамъ...

Отъ насъ же, пастырѣй церкви и высшаго духовнаго начальства зависитъ поставить псаломщиковъ на должную степень ихъ званія и пользы приносимой приходу, дабы они удовлетворяли справедливымъ требованіямъ церковныхъ законоположеній и были дѣйствительными помощниками священниковъ въ ихъ просвѣтительной миссіи, а не модными франтами, нигдѣ и ничему не учившимися и манкирующими своими обязанностями, чего мы якобы не замѣчаемъ и даже подчасъ потворствуемъ. Для этого слѣдуетъ сдѣлать строгій переборъ въ средѣ псаломщиковъ, исключить изъ штата не способныхъ и лорочныхъ, отдать первенство дѣйствительнымъ псаломщикамъ, кончившим семинарскій курсъ, улучшеніемъ ихъ матеріальнаго быта и правъ, дабы къ этой службѣ привлечь людей вполне способныхъ и образованныхъ. А то, не странно-ли, дѣйствительный псаломщикъ, онъ же кандидатъ священства равенъ въ своихъ правахъ и матеріальномъ обеспеченіи съ и. д. псаломщика въ большинствѣ недорослемъ нигдѣ не учившемся! Фактъ: при новой реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, съ закрытіемъ причетническихъ классовъ при духовныхъ училищахъ у насъ въ Россіи 20 лѣтъ не существуетъ даже учебныхъ заведеній для приготовленія къ должности псаломщиковъ, поневолю мѣста эти частенько замѣщаются разными приходимцами — неучами, что весьма печально и больно отражается въ нашей приходской жизни, а въ особенности въ настоящее время при возстановленіи церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ большинство и. д. псаломщиковъ, по неспособности, не въ состояніи заниматься въ нихъ въ качествѣ учителей, такъ что на всю Литовскую епархію лишь 24 псаломщика взяли за учительство въ церковно-приходскихъ школахъ, а остальные бездѣйствуютъ. Поневолю сами священники должны быть не только учителями, законоучителями и руководителями сихъ школъ; но еще исполнять должности псаломщиковъ по церкви, по приходу и писмоводству, а неучи и. д. псаломщиковъ исполнительны лишь въ одномъ, — въ нахальномъ требованіи незаслуженной 4-й части доходовъ и сколько тутъ происходитъ дразнь, ябѣдъ, ссоръ изъ-за презрѣннаго метала, — подчасъ изъ за убогой копѣйки къ соблазну прихожанъ: слѣдственными дѣлами по этому спору завалены всегда консисторіи...

Въ средѣ псаломщиковъ неотложно требуется реформа и реформа самая радикальная. При нынѣшнемъ обеспеченіи быта псаломщиковъ едва-ли можно ожидать, чтобы эти мѣста были замѣщены всѣ кончающими курсъ семинаріи, даже въ далекомъ будущемъ, а потому необходимо открыть при духовныхъ семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ спеціальныя псаломщическіе курсы съ тѣмъ, дабы воспитывающіеся въ нихъ, послѣ соотвѣтственной педагогической подготовки, могли получать аттестаты на званіе псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ нераздѣльно. На эти курсы могли-бы поступать всѣ желающіе, какъ то: не кончившіе курса въ учебныхъ заведеніяхъ по разнымъ обстоятельствамъ, послушники монастырскіе и тѣ псаломщики, которые не имѣютъ аттестатовъ на свое званіе. Учрежденіе курсовъ не потребуетъ большихъ расходовъ: преподавателями могли-бы быть профессора семинарій и студенты богословскаго курса; помѣстить и содержать можно было-бы отчасти при семинаріяхъ и духовныхъ уѣздныхъ училищахъ, а часть при монастыряхъ. Польза-же курсовъ несомнѣнна и въ результатѣ весьма рациональна и своевременна.

Въ настоящее время при духовн. семинаріяхъ учреждаются такъ названныя „образцовыя школы“, для практическаго ознакомленія студентовъ семинарій съ дидактическими приемами преподаванія; но было-бы гораздо цѣли сообразнѣе открыть прежде всего псаломщическіе курсы, а при нихъ уже образцовыя церковно-приходскія школы. Практикантами въ нихъ были-бы какъ воспитанники семинарій, такъ и слушатели псаломщическихъ курсовъ, которые современемъ предназначаются совместно трудиться на нивѣ Господней. Безъ курсовъ же мы никогда не можемъ имѣть ни хорошихъ псаломщиковъ, ни способныхъ учителей для церковно-приходскихъ школъ. При нынѣшнемъ составѣ псаломщиковъ, они скорѣе будутъ тормазомъ, чѣмъ помощниками священниковъ въ ихъ просвѣтительной миссіи, на что имѣется много фактовъ. А такъ какъ всякій псаломщикъ есть обязательный учитель церковно-приходской школы, то для осуществленія этого на дѣлѣ, крайне необходимо открыть вскорости псаломщическіе курсы, въ такомъ случаѣ мы можемъ имѣть хорошихъ псаломщиковъ и способныхъ учителей. При этомъ нужно имѣть въ виду и то, что при нынѣшней матеріальной необеспеченности церковныхъ школъ, едва мы можемъ найти для нихъ болѣе смодручныхъ учителей: псаломщикъ же, получая свое содержаніе по должности, будетъ доволенъ и не большимъ вознагражденіемъ за учительство въ церковно-приходской школѣ, къ чему онъ обязанъ по долгу своей псаломщической службы.

До сихъ поръ остается еще не рѣшеннымъ вопросъ, какія школы нужно считать церковно-приходскими, а какія просто школами грамотности, а потому всѣ безъ различія открытыя духовенствомъ школы въ большинствѣ именуется церковно-приходскими, но это не вѣрно. По нашему разумѣнію, тѣ школы, въ коихъ преподаваніе ведется лично священниками, діаконами и псаломщиками и программа которыхъ соотвѣтствуетъ курсу одноклассныхъ или двухклассныхъ школъ министерства народ. просвѣщенія *) и содержатся на средства церквей и духовенства съ участіемъ или безъ участія прихожанъ, тѣ школы и должны именоваться церковно-приходскими; а школы, преподаваніе въ коихъ не ведется лично духовенствомъ, а лишь подъ его руководствомъ учителями другихъ сословій и преподаются лишь славянская и русская грамотность, съ элементарными познаніями по свящ. исторіи, катихизису, ариметикѣ и письму и содержатся на средства деревенскихъ обществъ съ пособіемъ или безъ пособія отъ церквей и духовенства, тѣ школы должны именоваться церковными школами грамотности, вспомогательными церковно-приходскимъ.

Не меньшую помощь въ дѣлѣ просвѣщенія паствы можетъ оказать священнику и учитель народной школы министерства нар. просвѣщенія, только предварительно необходимо поставить его въ болѣе нормальныя отношенія къ священнику и самую народную школу, по ея сродной задачѣ, приблизить къ типу церковно-приходской школы, которая совмѣстно должны преслѣдовать однѣ и тѣже цѣли и быть солидарными въ дѣлѣ просвѣщенія русскаго народа, всегда желающаго прежде всего лишь одного христіанскаго просвѣщенія, на которомъ зиждется весь строй его общественной и семейной жизни ко благу его и благоденствію отечества.

Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, устраивая народныя

*) До сихъ поръ церковныя наши школы, къ сожалѣнію, не снабжены Св. Синодомъ соотвѣтствующими программами, которыхъ все духовенство ожидаетъ со дня на день, а это большой пробѣлъ и помѣха.

школы, всё почти были увѣрены, что эти школы будутъ содѣйствовать не только умственному, но и нравственному развитію народа и признавалось даже аксіомой, — что гдѣ больше образованія, тамъ нравственность выше, но это оказалось не вѣрнымъ: наши народ. школы помогаютъ лишь не много умственному развитію. Эти школы не выработаны нашею жизнію, а прямо пересажены къ намъ съ нѣмецкой — не сродной намъ почвы, а потому и результатъ образованія вышелъ ничтожный и не по духу русскому народу. Образованіе — орудіе обоюдоострое. Все зависитъ отъ того нравственнаго устоя, при которомъ человекъ пользуется этимъ орудіемъ, а такъ какъ нравственный устой русскаго народа вѣки и непоколебимо зиждется единственно въ Православной Церкви и Ея Св. ученіи, то лишь въ этомъ неизсякаемомъ источникѣ Божіей благодати мы можемъ найти средства для скорѣйшаго подъема народной нравственности и цѣлесообразнаго культурнаго развитія русскаго народа. Если древняя Россія нашла средства въ каждомъ селѣ построить церковь, то неужели новая Россія не найдетъ средствъ поддержать эти церкви, а при нихъ и церковныя школы, въ которыхъ народъ одновременно получалъ бы умственное и нравственное развитіе?..

Спрашивается, что же требуется для того, чтобы просвѣдательная миссія духовенства и министерства нар. просвѣщенія, поставленныхъ Верховной Властію у очага народнаго образованія скорѣе и вѣрнѣе достигали цѣли? Для этого требуется, чтобы программа всѣхъ элементарныхъ школъ т. е. церковныхъ и народныхъ была одна и та же, но однимъ и тѣмъ же учебникамъ, систематически разработаннымъ примѣнительно ученію православной церкви, да свѣтъ Христова ученія просвѣщаетъ наравнѣ всѣхъ. Для этого требуется, чтобы всѣ школы къ какой бы категоріи онѣ не принадлежали: къ церковнымъ-ли, министерскимъ или земскимъ — всѣ безъ изъятія находились подъ ближайшимъ руководствомъ и надзоромъ настоятелей приходо-въ, пріемшихъ отъ Бога власть „право править слово истинны“, въ качествѣ не только законоучителей, но и смотрителей сихъ школъ, дабы народные учителя были дѣйствительными помощниками священниковъ въ ихъ просвѣдательной миссіи, подчинялись имъ, какъ лицамъ болѣе солиднымъ и компетентнымъ по своему образованію и положенію; дабы во всѣхъ начинаніяхъ духовенства, клонящихся къ религіозно-нравственному развитію народа, т. е. при устройствѣ воскресныхъ школъ, церковныхъ хоровъ, общенародныхъ чтеній, библиотекъ и т. п. учителя были обязательными сотрудниками его для достиженія одной общей цѣли — христіански-моральнаго развитія народа, которое служитъ краеугольнымъ камнемъ истинно-русской цивилизаціи. Неоспоримая аксіома, что если мы при общемъ взаимномъ стараніи содѣлаемъ чадъ православной церкви разумными и просвѣщенными христіанами, постигающими умомъ и сердцемъ „*маголы жисота вичнаго*“, то несомнѣнно они будутъ примѣрными семьянами и прекрасными гражданами отечества: „*маголы бо, яже Азъ глаголахъ вамъ, духъ сущъ и жисотъ сущъ*“ (Іоан. гл. 6, ст. 63).

Наконецъ толковое чтеніе въ праздничные и свободные вечера въ школь или въ другомъ мѣстѣ духовно-нравственныхъ, историческихъ и литературныхъ произведеній, доступныхъ понятіямъ народа, по выбору приходскаго священника и подъ его руководствомъ служило бы также самымъ полезнымъ и повсемѣстнымъ продолженіемъ школьнаго просвѣщенія, которое безъ дальнѣйшаго самообразованія и

усовершенствованія въ чтеніи, скоро забывается и рѣшительно не приносить никакой пользы народу, учившемуся въ школахъ, на что имѣются тысячи фактовъ. Общенародныя чтенія слѣдуетъ устроить какъ при всѣхъ церковныхъ, такъ и народныхъ училищахъ, народъ нашъ въ свободное время всегда охотно будетъ посѣщать ихъ и они принесутъ ему несомнѣнную пользу, говорю это по опыту. На общенародныя чтенія, открытыя съ 1883 года въ П... приходѣ при 5 церковно-приходскихъ и 1 народномъ училищѣ собирается въ воскресные и праздничные дни отъ 600 до 1000 прихожанъ, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ не только въ зимнее, но и лѣтнее время. Въ числѣ аккуратныхъ посѣдителей этихъ чтеній много бываетъ даже и неграмотныхъ, которые, слушая со вниманіемъ, многому поучаются для своей христіанской жизни, которая видимо исправляется и это они сами чувствуютъ и часто высказываютъ.

Въ устройствѣ и при самыхъ занятіяхъ чтеніемъ обязательно должны помогать священнику какъ исаломщики, такъ и учителя церковныхъ и народныхъ училищъ; такимъ образомъ почти во всѣхъ селеніяхъ, гдѣ лишь открыты школы, при нихъ весьма легко устроить общенародныя чтенія. Запасшись же волшебнымъ фанаремъ, гдѣ это окажется возможнымъ и соответствующими чтенію картинами, для болѣе нагляднаго ознакомленія слушателей, чтенія эти можно сдѣлать весьма занимательными и привлекательными для народа.

Для тѣхъ же семей, которымъ, по отдаленности, или по другимъ причинамъ, недоступны общія народныя чтенія, желательно предоставить возможность домашняго чтенія, путемъ устройства при церквяхъ книжныхъ складовъ, а также улучшеніемъ и возможно большимъ расширеніемъ церковно-приходскихъ библиотекъ для безмезднаго и свободнаго пользованія народа полезными ему книгами, а именно св. писанія, свято-отеческихъ, разныхъ житій святыхъ и вообще религіозно-нравственнаго содержанія*) и противъ тѣхъ пороковъ, которые болѣе всего развиты среди народа.

Нынѣ при широкомъ распространеніи грамотности, книги эти и чтенія принесутъ неоцѣненную пользу правосвѣдующему люду, который такъ любитъ почитать и послушать что нибудь отъ „божественнаго“ въ свободное время по праздникамъ и воскреснымъ днямъ. И какое это будетъ прекрасное соответствующее святости дней занятіе для народа! Главное: оно отвлечетъ его отъ тѣхъ соблазновъ, разгула и пьянства, которые такъ страшно деморализируютъ его бытъ и чѣмъ народъ страмитъ насъ, стражу духовную.

Такимъ образомъ церковь въ союзѣ со школою — можетъ содѣйствовать широкому распространенію въ народѣ просвѣщенія не только школьнаго, но такого, которое бесѣдой, — чтеніемъ, — цѣніемъ, книгой — всегда и повсемѣстно оказываетъ свое благотворное и облагораживающее воздѣйствіе, содѣйствуя религіозно-нравственному развитію народа.

Вотъ для удовлетворенія всѣхъ этихъ цѣлей истиннаго народнаго русскаго просвѣщенія и устроятся нынѣ почти во всѣхъ епархіяхъ братства, состоящія изъ ревнителей церковно-православнаго просвѣщенія и возрожденія народа, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Особенно выдается своею 20-ти лѣтней плодотворною дѣятельностію возстановленное древнее историческое Виленское Св.-Духовское Братство, а такъ какъ съ 1884 года на Совѣтъ этого братства воз-

*) Распространенію коихъ въ Россіи содѣйствуетъ Высочайше утвержденное „Общество Любителей духовнаго просвѣщенія“, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Императрицы Маріи Ѳеодоровны. — Складъ въ Москвѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

ложено завѣдываніе церковно-приходскими школами въ Литовской епархіи, то само собою расширился кругъ дѣятельности братства, такъ какъ въ первомъ же году открылось до 500 церковно-приходскихъ школъ въ епархіи и потребовались средства на содержаніе этихъ школъ, цифра которыхъ, можно съ увѣренностію полагать, скоро удвоится. Между тѣмъ средства братства для исполненія столь широкой задачи мало увеличились. Въ нынѣшнемъ году братству оказалъ лишь помощь Св. Синодъ деньгами двѣ тысячи рублей и книгами, а также духовенство епархіи и крестьянскія общества, весьма сочувственно отнесшіяся къ церковно-приходскимъ школамъ, открытымъ въ ихъ селеніяхъ, которыя и содержатся на убогія средства духовенства и обществъ.

Если же на совѣтъ Виленскаго Св.-Духовскаго братства возложена столь важная задача, требующая для своего осуществленія большихъ средствъ, то необходимо изыскать мѣры и способы для усиленія братскихъ средствъ, надъ чѣмъ я намѣренъ пріостановиться въ настоящей замѣткѣ.

Согласно 2-му пункту Высочайше утвержденныхъ правилъ для церковно-приходскихъ школъ: „церковно-приходскія школы открываются приходскими священниками, или, съ ихъ согласія, другими членами причтовъ, на мѣстныхъ средствахъ прихода, безъ пособій или съ пособіемъ отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ учрежденій и лицъ, епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны“. Слѣдовательно, по смыслу этой статьи, въ дѣлѣ открытія и матеріальной поддержки церковно-приходскихъ школъ должны принять участіе какъ духовенство, такъ равно земство, городскія и сельскія общества, приходскія попечительства, братства и прихожане; но для того, чтобы всѣ они достигли одной общей цѣли при осуществленіи на дѣлѣ Державной воли, необходимо единство дѣйствій—необходимо сгруппировать эти силы въ одно цѣльное—открытіемъ и возстановленіемъ во всѣхъ приходахъ *братствъ*, на что и ссылается эта статья. *)

Попечительства, какъ учрежденія еще новыя не пользуются такими симпатіями народа, какъ братства, и не имѣютъ столь широкой задачи какъ братства, по смыслу Высочайше утвержденныхъ для нихъ правилъ. Дѣятельность попечительствъ выразилась мѣстами лишь въ устройствѣ церквей, но не школъ и не въ заботливости о просвѣщеніи народа, и въ будущемъ слабая надежда на нихъ въ этомъ отношеніи.

На земства мы тоже не можемъ рассчитывать, во 1-хъ потому, что они у насъ не существуютъ, а во вторыхъ потому, что житейскій опытъ и прошлое этого земства въ Россіи доказали, что земства наши не всегда бываютъ радѣтелями народнаго блага, а въ большинствѣ орудуются разными эксплуататорами—міроѣдами чуждыми народу и и больше ратующими и ораторствующими за личные свои мелкіе интересы, чѣмъ за благо онекаемаго народа. Если такова неприглядная исторія земства въ Россіи, то что можно ожидать отъ нашего земства, которое въ большинствѣ будетъ заправляться поляками и евреями...

Братства же приходскія, будучи частію одного цѣлаго въ общей намъ идеѣ, будутъ большою помощію духовенству и епархіальному братству въ устройствѣ и поддержкѣ церковно-приходскихъ школъ и ихъ тѣмъ болѣе легко устро-

*) Съ этою цѣлію въ разныхъ городахъ и селеніяхъ въ Россіи съ мѣсяца апрѣля по декабрь открылось до 50 братствъ.

ить, что память о сихъ учрежденіяхъ постоянно поддерживалась и поддерживается до настоящаго времени въ народѣ сохраненіемъ наружныхъ обычаевъ прежнихъ братчиковъ. При всѣхъ почти приходскихъ церквяхъ западнаго края до настоящаго времени номинально существуютъ братства среди прихожанъ крестьянъ, какъ остатки древнихъ братствъ, но дѣятельность ихъ на пользу церкви и прихода ни чѣмъ особеннымъ не выражается: роль этихъ братствъ повсемѣстно пассивная и значенія въ приходѣ ни благотворительнаго, ни моральнаго они никакого не имѣютъ. Между тѣмъ, еслибы этимъ братствамъ дана была болѣе правильная реорганизація, они могли бы быть не мертвыми, а живыми полезными дѣятелями въ чертѣ данной мѣстности, или прихода.

Соединившись для достиженія одной просвѣтительной цѣли, члены братства при энергіи и единодушіи несомнѣнно отыщутъ и средства въ каждомъ приходѣ къ открытію и поддержкѣ многихъ церковныхъ школъ. Тогда не только мы, духовные, но и наши прихожане примкнутъ къ этому просвѣтительному союзу и окажутъ каждый, по мѣрѣ силъ, свое содѣйствіе; ибо всѣ нынѣ и даже тотъ самый народъ чувствуетъ не нормальность явленій въ своей жизни и приходитъ къ сознанию, что онъ съ каждымъ годомъ удаляется отъ идеала Христіанской жизни и нравственности, и стремится опомниться, возродиться и просвѣтиться словомъ истины въ открываемыхъ церковныхъ школахъ: вѣдь десять тысячъ учащихся лишь въ церковныхъ школахъ, (не считая министерскихъ) открытыхъ въ одинъ годъ,—это почтенная цифра для столь малочисленной епархіи какъ Литовская, и много говорящая въ пользу сознанія самаго народа.

Приходскія братства, руководствуясь и подчиняясь епархіальному братству были бы большимъ ему подспорьемъ въ дѣлѣ распространенія религіозно-православнаго просвѣщенія и доставили бы ему необходимыя средства. Въ открываемыя по приходамъ братства прихожане наши весьма охотно записываются въ члены братства, какъ мужчины, такъ и женщины и жертвуютъ посильную лепту. Для примѣра укажу на свѣжій фактъ: 1885 года, 6-го апрѣля, въ день и въ память тысячелѣтняго юбилея блаженной кончины просвѣтителя Славянъ Св. Меодія при II-ой церкви открыто Кирилло-Меодіевское братство и въ одинъ лишь часъ записалось прихожанъ въ члены братства до 200, внесшихъ около 400 рублей. По уставу братства главная его цѣль: содержаніе церковно-приходскихъ школъ, и вообще распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія, путемъ устройства воскресныхъ школъ, общенародныхъ чтеній и пѣній, церковныхъ библиотекъ и складовъ и т. п. и охрана религіозно-нравственнаго быта прихожанъ, что и было тогда же объяснено имъ. Если народъ, сравнительно бѣдный, да еще и мало развитый столь сочувственно отнесся къ цѣлямъ братства, то современемъ, при постепенномъ его развитіи и видимой пользѣ отъ воспитанія въ церковныхъ школахъ, онъ не пожалѣетъ матеріальныхъ средствъ на свое просвѣщеніе въ духѣ спасительной вѣры, въ этомъ нельзя сомнѣваться, лишь бы сдѣлать начинъ и открыть съ этою цѣлію приходскія братства *).

*) Вопросъ о братствахъ болѣе подробно разработанъ въ статьяхъ: „Мысли бѣлоруса о братствахъ“, напечатанныхъ въ Мартовской книгѣ журнала „Русскій вѣстникъ“, въ журналѣ „Гражданинъ“, № 27-мъ и въ журналѣ „Странникъ“ за декабрь мѣсяць. О статьяхъ этихъ между прочимъ такъ выразился „Церковный вѣстникъ“: прозекъ грандіозный и достойный всякаго сочувствія?... (Церков. вѣст. № 15).

На повсемѣстное открытіе братствъ, какъ на одну изъ рациональных мѣръ для поддержки церковно-приходскихъ школъ и охраны религіозно-нравственнаго быта, указывали какъ бывшіе съѣзды епископовъ, такъ и многіе святители Россійской церкви *) и публицисты **), а исторія Прав. Церкви въ Западной Россіи подтверждаетъ множествомъ документальныхъ данныхъ, что древнія западно-русскія братства съ доблестію и честію сослужили службу Св. Церкви въ годы Ея невзгодъ: съ не меньшею пользою сослужать они службу и въ наше затруднительное время въ дѣлѣ организаціи и поддержкѣ церковно-приходскихъ школъ, необходимо только ихъ возстановить, а въ братскомъ союзѣ взаимной помощи духовенство найдетъ средства и скорѣе и вѣрнѣе достигнетъ цѣли. Для народа же мы трудимся и народъ откликнется на нашъ зовъ и не пожалѣетъ своихъ средствъ. Доказательствомъ этого служить то, что лишь въ первомъ году съ открытіемъ 500 церковно-приходскихъ школъ въ Литовской епархіи народъ пожертвовалъ на содержаніе ихъ до двадцати тысячъ рублей, полагая приблизительно на каждую школу лишь по 40 руб., т. е. на наемъ домовъ, отопленіе, вознагражденіе учителей и содержаніе ихъ на своемъ столѣ, не включая въ эту сумму личныхъ жертвъ духовенства и безмездныхъ трудовъ по учительству и руководству этими школами.

На сколько вообще нашъ народъ отзывчиво и сочувственно относится къ своему просвѣщенію можно еще заключить изъ того факта, что въ томъ же приходѣ П. по совѣту мѣстнаго священника, въ 2-хъ численныхъ деревняхъ Б. и Т... крестьяне закрыли два кабака съ тѣмъ, чтобы они никогда не открывались, а дома пожертвовали на церковно-приходскія школы, которыя открыты въ этихъ деревняхъ; дома эти оцѣниваются свыше 400 рублей, а 3-е общество деревни С..., состоящее изъ 100 домохозяевъ съ 1886 года уничтожаетъ кабакъ, а на его мѣсто будетъ строить новый обширный домъ подъ церковно-приходскую школу, на что пожертвовало уже до 200 рублей и хлопочетъ объ отпускѣ казеннаго лѣса. Факты эти не нуждаются въ комментаріяхъ и говорятъ сами за себя. Закрытіе этихъ кабаковъ, эксплуатируемыхъ евреями сотни лѣтъ было своего рода феноменомъ въ приходской жизни, обратившимъ на себя вниманіе народа не только въ мѣстной волости, но и сосѣднихъ и конечно останется не безъ примѣра. Въ сосѣднемъ громадномъ селѣ Т... (150 дворовъ) крестьяне, по примѣру выше помянутыхъ крестьянъ, тоже единогласно составили въ м. Декабрѣ общественный приговоръ о закрытіи съ 1886 года кабака, существовавшего сотни лѣтъ. При этомъ не обошлось безъ борьбы съ кулаками евреями и ихъ кліентами, но авторитетное увѣщаніе священника и голосъ народа, внемлющаго ему и сознаващаго пагубный вредъ, происходящій отъ существованія кабаковъ, пересилилъ коварные извороты жидовства и такимъ образомъ добро восторжествовало надъ зломъ, — вертепы разврата и раззорѣнія уничтожены, а на мѣсто ихъ устроены и освящены дома Христіанскаго просвѣщенія—церковно-приходскія школы.

Мы вполне увѣрены, что, при добромъ усердіи и увѣщаніи пастырей, тоже можно было бы сдѣлать во многихъ мѣстностяхъ, тѣмъ болѣе что народъ нашъ при постепен-

помъ своимъ развитіи начинаетъ сознавать, что корчемницы орудуемые цѣловальниками евреями это единственные и главные виновники матеріальнаго раззорѣнія и моральнаго растлѣнія народа. И такъ какъ это корень всякаго зла—народная мѣзма, то необходимо исторгнуть ея съ корнемъ въ огражденіе народной нравственности.

Принимая во вниманіе то обстоятельство что въ нашемъ западномъ краѣ въ высшей степени развита незаконная безплатная продажа водки, такъ что во всѣхъ безъ исключенія деревняхъ и самыхъ малыхъ поселкахъ открыты кабаки и непременно во главѣ съ евреями, эксплуатирующими народнымъ достаткомъ и трудомъ и развивающимъ среди его деморализацію, крайне необходимо, дабы высшая администрація обратила самое серьезное и безотлагательное вниманіе на искорененіе этого злоупотребленія, служащаго убыткомъ государственной казнѣ и растлѣніемъ народа. Едва ли вновь издавныя правила о питейной продажѣ, имѣющія цѣлью уменьшеніе пьянства въ народѣ, достигнуть цѣли въ нашемъ западномъ краѣ, при извѣстной изворотливости жидовства, умѣющаго обойти всякій законъ?

Согласно 2-му пункту правилъ для церковно-приходскихъ школъ, школы эти между прочимъ должны содержаться „на мѣстныхъ средствахъ епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства“, но такъ какъ Литовская епархіа сравнительно одна изъ малочисленныхъ и бѣднѣйшихъ въ Россіи, то мѣстныхъ средствъ епархіальныхъ на содержаніе церковныхъ школъ не имѣется, а благотворительствуетъ школамъ лишь Виленское Св.-Духовское Братство, средства котораго могутъ быть увеличены не только членскими взносами братчиковъ и приходскими братствами, но и другими епархіальными источниками доходовъ, коими до сихъ поръ не пользовалось ни духовенство, ни церкви епархіи, а лишь разные проходимцы кушцы и евреи, эксплуатирующіе въ торговлѣ всѣми священными предметами, необходимыми церквамъ и чрезъ это конечно профанирующіе ихъ къ стыду нашему и взимающіе съ насъ баснословные проценты за все въ ущербъ церквамъ; и такъ продолжается десятки лѣтъ при общемъ сознаніи всѣми, *) что на самомъ дѣлѣ насъ обманываютъ и чрезъ это теряютъ наши церкви. Стоитъ лишь провѣрить прейсъ-куранты Московскихъ и Петербургскихъ магазиновъ и фабрикъ и сравнить съ существующими у насъ цѣнами на всѣ необходимыя церквамъ предметы, то въ правдивости вышесказаннаго легко удостовѣрится. Такъ напр.: за мишурныя марчи и газеты хлопчатой ткани, стоющія по прейсъ-курантамъ отъ 40 до 80 копѣекъ за аршинъ, съ насъ взимаютъ отъ 1-го до 2 руб. за тотъ же арш.; за лучшія мишурныя марчи, ткани по манчестеру, плису и атласу, стоющія по прейсъ-курантамъ отъ 75 коп. до 2 рублей за арш., съ насъ взимаютъ отъ 2 до 5 рублей за тотъ же арш.; за евангелія въ переплетахъ изъ манчестера и плиса съ бронзовыми украшеніями, стоющія—отъ 3-хъ до 10 руб. за экземпляръ, съ насъ взимаютъ отъ 7 до 20 руб.; за тѣже евангелія съ финифтами въ бронзовыхъ золоченныхъ гальванически окладахъ, стоющихъ по прейсъ-курантамъ отъ 10 до 20 р., съ насъ взимаютъ отъ 20 до 50 руб.; за серебряныя сосуды 84 пробы: чаши, диски, дарохранительницы и т. п., продающіеся большею частію по вѣсу и по существующимъ биржевымъ цѣнамъ на серебро, съ насъ взимаютъ иногда больше чѣмъ вдвойнѣ и т. п.

*) С.-Петербургскій, Московскій, Кіевскій и Брестскій Авраамій въ своемъ отчетѣ о Гродненской губерніи и друг.

**) Въ журналахъ: „Церковный вѣстникъ, Правос. Обзорѣніе, Странникъ, Русскій вѣстникъ, Гражданинъ и друг.“.

*) Вопросъ этотъ возбуждался нѣсколько разъ на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства.

Такая же разница въ цѣнѣ и другихъ предметовъ, нужныхъ для церквей: свѣчей, елѣя, вина, ладона, муки и т. п., которыя бывають частенько недоброкачественными и поддѣльными, а въ особенности свѣчи, которыя, хотя вслѣдствіе явившейся конкуренціи при большемъ спросѣ, умалились въ цѣнѣ до 20 руб. за пудъ, но они поддѣльныя и вовсе не восковыя. По химическому анализу оказывается, что они выдѣляются изъ трехъ веществъ: стеарина, глицерина и японской смолы, извѣстной подъ названіемъ „цезеринъ“, цѣна которой всего на всего за пудъ пять рублей. И такими то свѣчами у насъ освѣщаются почти всѣ церкви, такъ какъ старосты предпочитаютъ покупать дешевыя свѣчи поддѣльныя, не сознавая этого обмана, чѣмъ восковыя, стоящія не меньше 28 рублей за пудъ. Подъ видомъ же будто бы чисто восковыхъ свѣчей у насъ въ торговлѣ предлагаются желающимъ тоже поддѣльныя свѣчи изъ той же японской смолы, но лишь сверху покрыты тонкимъ слоемъ воска, въ чемъ легко удостовѣриться при поперечномъ разрѣзѣ свѣчи. Противъ подобныхъ злоупотребленій въ цѣнѣ и веществѣ предметовъ нужныхъ церквамъ не помогутъ никакія узаконенія въ торговлѣ, подобно тому какъ не исполняется торговцами законъ, воспреещающій имъ розничную продажу восковыхъ свѣчей, которая единственно предоставлена церквамъ, и другія узаконенія.

Единственнымъ и самымъ вѣрнымъ средствомъ искоренить эти злоупотребленія разъ на всегда и для того, чтобы наши церкви всегда снабжались доброкачественными предметами и веществами по сходнымъ цѣнамъ, было бы устройство *общеенархiальнаго склада, съ отдѣленіями по узкимъ городамъ* (гдѣ это окажется нужнымъ) со всеми необходимыми церквамъ предметами церковной утвари, сосудовъ, иконъ, крестиковъ, книгъ, а также восковыхъ свѣчей, ладона и т. п. съ тѣмъ, чтобы всѣ церкви въ енархіи снабжались нужнымъ лишь изъ енархiальнаго склада и весь доходъ отъ операций енархiальнаго склада поступалъ въ пользу енархіи на ея благотворительныя дѣла и преимущественно на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. А такъ какъ Виленскимъ Св.-Духовскимъ братствомъ съ этою цѣлью давно уже учреждена лавка съ церковными предметами, дающая порядочную выручку (въ послѣднемъ отчетномъ году 1250 руб.), при сравнительно малыхъ затратахъ и операцияхъ этой лавки, въ которой покупаютъ преимущественно лишь Виленскіе жители, то съ расширеніемъ ея торговыхъ операций для удовлетворенія церквей енархіи всѣмъ необходимымъ имъ, выручка была бы громадная и чистая прибыль могла бы дойти до десяти тысячъ рублей въ годъ, полагая, если будетъ вѣдаться въ пользу енархіи на ея благотворительныя дѣла лишь 10%. Подтвердимъ это цифрами: для 550 церквей приходскихъ, соборныхъ и монастырскихъ въ енархіи, считая лишь по 5 пудовъ восковыхъ свѣчей, расходуемыхъ въ годъ въ каждой церкви на ея освѣщеніе и на продажу, на всю енархію потребуется 2750 пудовъ свѣчей, считая пудъ по 28 руб., придется заплатить за нихъ 77000 рублей, изъ каковой суммы 10% = 7700 рублей поступаетъ въ пользу енархіи. При этомъ цѣна каждого пуда свѣчей была бы отъ 28 до 30 рублей, если бы онѣ стоили енарх. складу съ пересылкой отъ 27 до 28 руб., но на сколько бы свѣчи стоили меньше, на столько сравнительно уменьшилась бы и цѣна на нихъ, а такъ какъ нынѣ цѣна восковыхъ свѣчей по прейс-курантамъ свѣчныхъ заводовъ значится отъ 25 до 27

руб. пудъ, то по всей вѣроятности онѣ дороже и не продавались бы изъ енархiальнаго склада, какъ по 28 руб. пудъ и все таки 10% = 7700 руб. ежегодно отдѣлялся въ пользу енархіи при устройствѣ оптоваго енархiальнаго склада. Розничной продажи свѣчей по церквамъ я не касаюсь, такъ какъ прибыль съ нея предоставлена единственно на нужды церквей.

Даже, если бы цѣна свѣчей была по 30 руб. за пудъ, то все таки она не была бы обременительна церквамъ въ виду того, что еще въ недавнее время мы платили многіе годы отъ 36 до 40 руб. пудъ за поддѣльныя свѣчи, которыя теперь вслѣдствіе конкуренціи предлагаются отъ 20 до 26 руб. пудъ. Но не лучше ли прибавить по нѣсколько рублей на пудъ и имѣть чисто восковыя свѣчи и порядочный доходъ для енархіи, чѣмъ освѣщать церкви японскою смолою, отъ копоти которой всегда портится церковная позолота и утварь и нарушать тѣмъ церковныя правила, повелѣвающія освѣщать церкви восковыми свѣчами, приготовленными изъ чистаго пчелинаго воска.

На другія церковныя потребности, какъ то: пріобрѣтеніе церковной утвари, иконъ, книгъ, ладона, елѣя, вина, муки и т. п. каждая церковь приблизительно расходуетъ ежегодно отъ 50 до 100 руб. и больше. Полагая среднимъ числомъ, что каждая церковь расходуетъ лишь по 75 руб. ежегодно, слѣдовательно всѣ 550 церквей въ енархіи расходуютъ на свои нужды 41250 рублей, съ каковой суммы 10% составитъ 4125 рублей, — то всего прибыли образуется такимъ образомъ 11,825 рублей. Отдѣливши изъ этой суммы 1825 руб. на содержаніе енарх. склада съ его отдѣленіями и на расходъ по пересылкѣ и укупоркѣ и т. п., *чистой прибыли ежегодно* могло бы оставаться въ пользу енархіи *десять тысячъ рублей* по этому лишь приблизительному расчету. Но отъ енархiальнаго духовенства конечно зависитъ увеличить сумму енархiальныхъ средствъ.

Показанная цифра расхода для каждой церкви (5 пуд. свѣчей и 50 руб. на другія потребности) для мало-приходныхъ церквей и бѣдныхъ покажется великою, но, принимая во вниманіе, что большинство церквей въ численныяхъ приходахъ расходуетъ больше чѣмъ вдвойнѣ, то въ среднемъ выводѣ все таки она будетъ вѣрной и не преувеличенной. Общая цифра расхода на годичныя потребности всѣхъ церквей енархіи при вышеомянутомъ расчетѣ показана 118,250 рублей, по скорѣе можно предположить, что она гораздо больше, чѣмъ меньше, — въ такомъ случаѣ и сумма 10% будетъ больше показанной. При этомъ нужно имѣть въ виду и то обстоятельство, что, при посредствѣ духовенства, много вещей покупается ежегодно не на церковныя суммы, а на личныя средства прихожанъ жертвователей и сумма подобныхъ расходовъ въ иные годы бываетъ весьма значительной.

На одномъ изъ енархiальныхъ сѣздовъ духовенство Литовской енархіи, изыскивая средства на нужды енархіи, проектировало устроить свѣчной енархiальный заводъ, но такъ какъ для этого потребовались большія средства, которыхъ не оказалось въ енархіи и главное, что это чисто коммерческое предпріятіе рискованное для столь малой енархіи какъ Литовская, а потому онъ и не могъ осуществиться. Одновременно нѣкоторые кунцы, узнавъ о проектѣ духовенства предлагали жертвовать ежегодно на нужды енархіи по нѣсколько тысячъ рублей съ тѣмъ лишь, дабы свѣчи для всѣхъ церквей енархіи получались въ ихъ магазинахъ. Слѣдовательно, съ оптовой продажи свѣчей есть порядочная

выручка, коль скоро купечество такъ расщедрилось, и эта выручка пропадаетъ для церквей епархіи, за немѣнимъ своего склада.

Предлагаемый проектъ легко можетъ осуществиться и принести пользу епархіи въ такомъ только случаѣ, если все епархіальное духовенство на первомъ епархіальномъ съѣздѣ дастъ круговое поручительство въ томъ, что всѣ предметы нужные церквамъ будутъ получаться лишь въ епархіальномъ складѣ и его отдѣленіяхъ, съ чѣмъ, надѣмся какъ духовенство, такъ и церковныя старосты согласятся, имѣя въ виду пользу епархіи и дабы избавиться отъ произвольныхъ цѣнъ торгашей, предлагающихъ поддѣльный товаръ и взимающихъ съ церкви баснословные проценты въ свою пользу безвозвратно и въ ущербъ церквамъ епархіи. И отъ этого обмана мы не избавимся до тѣхъ поръ, пока сами не устроимъ епархіальнаго склада, — это единственная мѣра и во всѣхъ отношеніяхъ полезная для каждой епархіи и вовсе не рискованная, такъ какъ въ наличности будетъ лишь тотъ товаръ, который необходимъ на годичныя потребности епархіи.

При осуществленіи на дѣлѣ излагаемаго проекта для устройства епархіальнаго склада потребуются на первыхъ порахъ большія средства, а потому рождается вопросъ, откуда взять эти средства. Но если епархіальный складъ открывается для благотворительныхъ цѣлей епархіи, то понятно Виленское Св.-Духовское братство, какъ благотворительное общество, — на благотворительныя цѣли котораго будетъ поступать чистая прибыль изъ склада, первое, сдѣлаетъ начинъ и откроетъ авансъ изъ своего запаснаго капитала примѣрно, хотя бы въ десять тысячъ рублей на снабженіе склада всѣмъ необходимымъ для церквей епархіи на первое время. При постепенномъ расширеніи операций склада средства скоро найдутся, такъ какъ извѣстное количество товара всегда необходимо нужно церквамъ и онъ будетъ получаться на наличныя деньги. При этомъ нужно имѣть въ виду то обстоятельство, что, при существующихъ въ торговлѣ обычаяхъ, многія фабрики, заводы и оптовые магазины готовы будутъ отнискать необходимый епарх. складу товаръ въ долгъ — на комиссію.

Но еслибы изъ братскихъ суммъ нельзя было бы позаимствовать полностью потребной суммы на образованіе склада всѣмъ необходимымъ церквамъ, въ такомъ случаѣ часть суммы можно позаимствовать изъ Литовскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ тѣмъ конечно, условіемъ, дабы 10% отъ занятой суммы поступалъ ежегодно въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Епархіальный складъ слѣдовало бы открыть въ гор. Вильнѣ на видномъ мѣстѣ, или вблизи Кафедральнаго Собора, или при Св.-Духовскомъ монастырѣ у вратъ съ правой или съ лѣвой стороны — хотя бы на мѣстѣ той лавки въ домѣ Св.-Духовскаго монастыря, въ которой промышленяетъ какой то мастеръ торговецъ, продавая десятки лѣтъ, римско-католическія иконки, крестики, сосуды, шкаплерки и т. п. Для удобства же приходскихъ церквей, отдѣленія склада могутъ быть открыты по усмотрѣнію въ уѣздныхъ городахъ и преимущественно при соборныхъ церквахъ, при которыхъ состоитъ всегда численный причтъ, членамъ котораго по назначенію можно было бы поручить завѣдываніе отдѣленіями епархіальнаго склада. При такомъ устройствѣ отдѣленій склада по епархіи, на нихъ не потребовалось бы лишняго расхода, такъ какъ полагаю, что духовенство не

отказалось бы потрудиться на общую пользу епархіи въ столь добромъ дѣлѣ.

Было бы также весьма полезнымъ, дабы для усиленія средствъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства, были учреждены во всѣхъ церквахъ епархіи кружки съ надписью: „на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ Литовской епархіи“. Если еще съ 1863 года заведены во всѣхъ церквахъ кружки съ надписью: „въ пользу церквей и школъ западнаго края“ (только неизвѣстно какихъ это школъ), то теперь тѣмъ болѣе необходимо устроить ихъ въ каждой церкви, видоизмѣнивъ надпись на кружкахъ.

Если же, по какимъ бы то ни было обстоятельствамъ, нельзя было бы устроить столь обширнаго епархіальнаго склада, для снабженія церквей епархіи всѣмъ необходимымъ, то все-же было бы весьма полезнымъ, дабы Совѣтъ Виленскаго С.-Духовскаго братства при Соборныхъ церквахъ по уѣзднымъ городамъ открылъ склады *) съ книгами Св. Писанія, богослужебными, религіозно-нравственнаго содержанія, доступными понятіямъ народа, а также св. иконами, крестиками и т. п., для болѣе широкаго и удобнаго распространенія ихъ среди народа. При этихъ складахъ легко устроить и оптовую свѣчную продажу, которая, при круговой гарантіи духовенства навѣрно можетъ принести чистой прибыли *ежегодно до восьми тысячъ руб.* (при вышесказанномъ расчетѣ) на благотворительныя цѣли Братства для матеріальной поддержки церковно-приходскихъ школъ и вообще на распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія путемъ открытія церковно-приходскихъ библиотекъ, книжныхъ складовъ, народныхъ чтеній, воскресныхъ школъ и т. п.

Если Епархіальному начальству благоугодно будетъ обратитъ свое милостивое вниманіе на предлагаемые источники епархіальныхъ доходовъ для усиленія средствъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства къ удовлетворенію его благотворительныхъ цѣлей по распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ Литовской епархіи; — то при Его благосклонномъ содѣйствіи средства скоро найдутся и польза для епархіи будетъ несомнѣнна.

При изложеніи выше помянутаго проекта, мнѣ нѣсколько разъ приходило на мысль слѣдующее правдивое заключеніе „Церковнаго Вѣстника:“ **) Нѣтъ ничего прискорбнѣе, когда извѣстное дѣло, святое, великое дѣло, имѣющее громадное общественное значеніе, и при томъ такое дѣло, въ которое исполнители готовы вложить свою душу и отдать всю свою энергію, находятъ серьезный тормозъ для своего развитія въ обстоятельствѣ, имѣющемъ лишь внѣшній характеръ и устранимомъ при болѣе дружномъ сочувствіи общества къ самому дѣлу. Въ такомъ именно положеніи находится дѣло по устройству и развитію системы церковно-приходскихъ школъ. Главнымъ тормозомъ для успѣшнаго ея развитія служить *недостатокъ матеріальныхъ средствъ*, въ отношеніи которыхъ она поставлена совершенно въ зависимость отъ добровольныхъ приношеній. Но такая постановка предполагаетъ почти идеальное рвеніе самаго общества къ пресвѣщенію, отъ котораго увы! — далеко стоитъ наше общество и особенно нашъ простой народъ, едва сводящій концы съ концами въ удовлетвореніи своихъ насущнѣйшихъ потребностей жизни. Въ виду этого понятно, что такъ поставленной системѣ придется постоянно тратить на

*) По примѣру С.-Петербургскаго Св.-Богородичнаго братства и другихъ.

**) № 42-й 1885 года, страница 700-я.

борьбу съ чисто матеріальной нуждой массу энергіи, которая съ пользою могла бы пойти на самое дѣло просвѣщенія“.

Но что же сдѣлать, когда условія существованія церковно-приходскихъ школъ такъ поставлены, что мы должны быть не только безмездными учителями и руководителями сихъ школъ, но еще изыскивать мѣстныя мѣры и способы для содержанія этихъ школъ, которыя, безъ усиленныхъ стараній духовенства, безъ борьбы и жертвъ не могутъ существовать. А такъ какъ дѣло народнаго просвѣщенія въ духѣ Православной религіи всегда было, есть и будетъ близкимъ сердцу правосл. духовенства, то оно, не смотря на всѣ невзгоды, съ полною энергіей и самопожертвованіемъ взялось за это великое и святое дѣло, имѣющее столь важное и громадное значеніе для церкви и государства въ надеждѣ, что Правительство и наства оцѣнить его труды и рано поздно-ли придуть ему на помощь.

Если, съ Божіей помощію, система церковно-приходскихъ школъ расширится и окрѣпится и въ результатѣ окажетъ свое благотѣльное вліяніе на религіозно-нравственное развитіе русскаго народа ко благу его, въ чемъ нельзя сомнѣваться, то мы вполне увѣрены, что и Государственная казна дастъ необходимую субсидію, согласно 2-му пункту Высочайше утвержденныхъ правилъ для церковно-приходскихъ школъ, о чемъ не мѣшаютъ и теперь похлопотать хотябы для западныхъ епархій: Литовской, Кіевской, Варшавской и Минской, въ виду исключительнаго положенія ихъ среди иновѣрія, которое, къ слову сказать, не брезгаетъ нашими церковными школами и тоже посылаетъ своихъ дѣтей учиться. А это фактъ отрадный и много обѣщающій въ будущемъ. Факты: въ деревнѣ Анцуты, населенной единственно римско-католиками, по ихъ просьбѣ и приговору съ утвержденія Епархіальнаго Начальства въ истекшемъ году открыта церковная школа и дѣти ихъ охотно и съ пользою изучаютъ русскую и даже славянскую грамоту, священную и русскую исторію, ариметику и письмо подъ руководствомъ мѣстнаго священника второй годъ. При составленіи же приговоровъ въ семь году объ открытіи новыхъ церковныхъ школъ, на предложеніе наблюдателя, дабы и римско-католики посылали дѣтей учиться русской и славянской грамотѣ наравнѣ съ православными, они во многихъ мѣстностяхъ—какъ мѣщане, такъ и крестьяне отвѣчали согласіемъ: „вѣдь мы всѣ славяне!... вѣдь мы всѣ вѣроподанные Русскаго Императора!.. отчего-же не учиться нашимъ дѣтямъ тому, чего требуетъ нашъ Государь?“... и охотно всѣ подписались на приговорахъ и посылаютъ своихъ дѣтей учиться въ церковныя школы: всѣхъ учащихся иновѣрцевъ во вѣренномъ мѣстѣ 38 католиковъ и 2 еврея. Помимо учащихся дѣтей многіе пожилые католики грамотные берутъ духовныя и историческія книги изъ церковно-приходской бібліотеки и охотно съ пользою читаютъ ихъ.

Побольше бы братско-христіанской любви съ нашей стороны къ этимъ блуднымъ овцамъ, исторгнутымъ изъ лопа православной церкви злосчастнымъ ходомъ историческихъ судебъ подъ гнетомъ пресловутой Польши, и по меньше фанатизма, а вѣроисповѣдная рознь—путемъ просвѣщенія скоро разсѣется среди бѣлорускаго окатоличеннаго народа.

Православные западно-русскіе священники, какъ уже опытные миссіонеры, и предназначены исполнить эту не легкую, но исполнимую миссію: самымъ вѣрнымъ и цѣлесообразнымъ средствомъ для этого послужать церковно-приходскія школы, которыя откроютъ глаза темному люду, блуждающему до сихъ поръ „во тьмѣ и сѣни смертной подѣ

слѣпымъ фанатическимъ гнетомъ „патерновъ“, напештывающихъ темной толпѣ разныя небылицы и ложь и сбившамъ съ истиннаго пути бѣлорусскій народъ, считая его въ своемъ преднамѣренномъ заблужденіи не только католиками, но и поляками, а это, какъ историческая ложь, должно быть рано—поздно-ли понято всеми католиками бѣлоруссіи—и одно лишь просвѣщеніе можетъ облагоразумить ихъ и наставить на путь истины,—что конечно весьма желательно, какъ въ интересахъ государства, такъ и самаго народа.

И вотъ почему правительство прежде всего должно оказывать матеріальную помощь западно-русскому духовенству въ дѣлѣ организациі церковно-приходскихъ школъ.

Святи. Флоръ Сосновскій.

ВОЗЗВАНІЕ.

Добрые Христіане!

Святый градъ Іерусалимъ, Вифлеемъ, Назаретъ, Голгофа, Елеонъ, Фаворъ, Іорданъ—всѣ эти мѣстности священные, досточтимы по воспоминанію спасительныхъ событій, дороги сердцу каждаго истинно вѣрующаго.

И православные христіане всѣхъ временъ и всякихъ народностей стремились во Св. Землю на поклоненіе, подвергая себя всевозможнымъ лишеніямъ и стѣсненіямъ.

Православное Палестинское Общество, возникшее съ цѣлію помогать православнымъ и путешествующимъ въ Палестину и тамошнимъ урожденцамъ, въ настоящее время озабочено улучшеніемъ жизни Православныхъ русскіхъ богомольцевъ во Св. Землю, нынѣ посѣщающихъ ее ежегодно отъ трехъ до четырехъ тысячъ человекъ. Существующіе за стѣною Іерусалима русскіе дома и вѣдъ Іерусалима подворья для русскіхъ богомольцевъ стали малоимѣстительны, требуютъ расширенія, съ большими удобствами для снабженія богомольцевъ и теплою водою.

Для религіознаго назиданія богомольцевъ имъ нужны религіозныя бесѣды, чтеніе душевспасительныхъ книгъ. И ни бібліотеки, ни книжной лавки хорошо обставленной и вполне книгами снабженной тамъ нѣтъ. Нужны разумные, опытные, просвѣщенные, услужливые, безкорыстные русскіе проводники богомольцамъ по Св. мѣстамъ Палестины. А на содержаніе ихъ пока еще нѣтъ средствъ. Требуются средства и на возведеніе прочной русской постройки на русскіхъ раскопкахъ рядомъ съ Гробомъ Господнимъ. Нужна помощь наша и православнымъ арабамъ палестинскимъ, неимѣющимъ ни школъ, ни образованныхъ туземныхъ пастырей, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ. А бѣдныхъ православныхъ арабовъ окружаютъ и одолеваетъ враги православія.

И все это нужды неотложныя. Быстрое удовлетвореніе ихъ послужитъ къ чести и славѣ русскаго имени на Востоку. Средствъ же у Православнаго Палестинскаго Общества не достаточно.

По этому Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ доброту русскаго сердца, обращается къ православнымъ христіанамъ съ покорнѣйшею просьбою оказать свою помощь на означенныя нужды.

Святѣйшій Синодъ, вполне зная эти нужды Св. Земли и русскіхъ богомольцевъ, благословилъ Православное Палестинское Общество дѣлать сборъ на пользу поклонниковъ Гроба Господня, однажды въ годъ по всѣмъ церквамъ Россіи, за всѣми богослуженіями въ великій праздникъ, въ день Торжественнаго входа Господня во Іерусалимъ (въ Вербное Воскресеніе).

Не откажите же, добрые люди, въ своемъ сочувствіи и помощи Святому дѣлу, спасительному, какъ душѣ дающаго милостыню, такъ полезному Россіи на Востокъ и благотворному всѣмъ православнымъ туземцамъ и поклонникамъ Палестинскимъ. *Да не явимся мы во Святомъ градѣ предъ Господемъ тощи* (Втор. 16, 17). *Не любимъ словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною* (Іоан. 3, 18) *будетъ истинствовати въ любви* (Еф. 4, 15). Добрыми-то дѣлами и *благоволѣвается Богъ*. (Евр. 13, 16).

Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества обращается съ особенною просьбою къ православному всероссійскому духовенству оказать свое теплое сочувствіе цѣлямъ общества и заблаговременно ознакомить своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ о предположенномъ сборѣ и расположить сердца ихъ къ святому дѣлу помощи Палестинскимъ святынямъ и пребывающимъ и живущимъ въ Палестинѣ христіанамъ православнымъ.

ПОУЧЕНІЕ.

Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь. (Ис. 62, 1).

Такъ говорил великій Пророкъ Божій Исаія, вѣтхозавѣтный евангелистъ, видѣвшій многое будущее объ Іерусалимѣ, какъ бы настоящее. Онъ зналъ современное ему уничтоженіе своей страны и Святаго Града и предвидѣлъ великую славу его, когда въ немъ совершится наше искупленіе.

Не умолкали о Сіонѣ и Іерусалимѣ и уста Давида Царя во всѣ дни его жизни. *Возводилъ и онъ очи свои въ горы, откуда всегда получалъ собѣ помощь и утѣшеніе* (Пс. 120, 1). Еще ближе, досточтимѣе и дороже Іерусалимъ—градъ Святой для насъ христіанъ православныхъ, сохранившихъ ученіе Христа и апостоловъ въ чистотѣ. Тамъ Голгоѳа, гдѣ Христосъ ружь распростеръ; тамъ гробъ Христовъ—источникъ нашего воскресенія. Тамъ Сіонская горница, гдѣ апостолы получили Духа Святаго. Тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами Христа Спасителя нашего. По этому-то благодарные христіане, отъ лѣтъ древнихъ, пламенѣя любовью къ Св. Землѣ, предпринимали путешествія ко гробу Господню, исполненные всевозможныхъ лишеній и скорбей. Душа христіанская стремилась облобызать Голгоѳу, обогрѣнную кровію Спасителя, преклониться предъ гробомъ Господнимъ и излить здѣсь скорбь свою. Іерусалимъ есть любимое мѣсто и для русскихъ богомольцевъ, почти отъ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси. Путешествовали русскіе туда и моремъ, и сушею, и много имѣли бѣдствій на пути.

Въ послѣдніе годы особенно усилилось путешествіе во Св. Градъ, благодаря улучшеннымъ и удешевленнымъ путямъ сообщенія и устройству безлатныхъ помѣщеній русскихъ въ Іерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Каждый годъ ходитъ туда на богомолье изъ Россіи до трехъ или болѣе тысячъ человекъ.

Для нихъ тамъ за стѣною Іерусалима устроены дома. Но теперь эти помѣщенія стали тѣсны. Наплывъ богомольцевъ превзошелъ ожиданія строителей. Нужно расширить постройки, устроить тамъ удобное помѣщеніе и для теплой воды; нужно занять богомольцевъ на чужой сторонѣ религіозными бесѣдами и душеспасительнымъ чтеніемъ,—нужно книгохранилище, бібліотека для чтенія и книжная лавка. Нужны и живые, толковые спутники по святымъ мѣстамъ собственно для православныхъ славянъ. Да и на раскоп-

кахъ русскихъ рядомъ съ храмомъ Воскресенія и съ гробомъ Господнимъ нужно устроить что-либо прочное къ чести русскаго имени. А на все это нужны средства.

Богомольецъ русскій, православный не можетъ не видѣть бѣдности, неграмотности и религіозной темноты православныхъ арабовъ, заселяющихъ Палестину, уловляемыхъ иновѣрцами. Убѣдныхъ, жалкихъ арабовъ православныхъ нѣтъ ни школъ, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ; пастыри ихъ туземные жалки по бѣдности и образованію. А не много съ нашей стороны и нужно-то, чтобы оживить вымирающее православное арабское народонаселеніе.

Радостно встрѣчаетъ оно каждое любвеобильное вѣяніе русскаго сердца. Вотъ и примѣры: лишь только Православное Палестинское Общество устроило въ Назаретѣ школу для православныхъ дѣвочекъ, какъ она быстро наполнилась (тамъ теперь до 200 ученицъ) и ученицы, ходившія въ иновѣрныя школы, оставили ихъ и перешли въ русскую школу; съ дѣтьми и родители отшатнувшіеся отъ православія по обольщенію иновѣрцевъ, возвратились къ православію. Устроилась благолѣпно въ Меджедиль русская церковь во имя препод. Сергія Радонежскаго. И этому храму не сказано рады православные арабы.

По этому православные христіане ради чести и вліянія русскаго имени на Востокъ, для спасенія своей души и для блага православныхъ соотечественниковъ и туземцевъ,—явите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на вышеизложенныя нужды. *Да не умолкнетъ русское сердце ради Сіона и русская милостыня во Святую Землю чрезъ русское Православное Палестинское Общество да усилится.* *Иже даетъ убоимъ не оскудѣетъ* (Прит. 28, 27). *Милуй нищало взаимъ даетъ Богу* (Прит. 19, 17). *Милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ.* *Творящія милостыни и правды исполняются жизни* (Тов. 12, 9), удостоится оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ *въ Іерусалимѣ Небесномъ* (Евр. 12, 22). Аминь.

Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Православному Палестинскому Обществу однажды въ годъ по всѣмъ церквамъ за всѣми богослуженіями дѣлать сборъ—это именнo въ праздникъ торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (въ Вербное Воскресенье).

Покаяніе.

Покаяніе собою представляетъ двѣ существенныя части: а) сердечное раскаяніе и скорбь о содѣянныхъ грѣхахъ; б) истинно-живую вѣру во Христа, посредника между Богомъ и людьми.

Обое открывается а) изъ природы и свойства истиннаго покаянія. Потому, что истинное покаяніе по Писанію есть обращеніе. *Возвратись, отступница, дочь Израилева, говоритъ Господь* (Іер. III, 12). *Когда я былъ обращенъ, я покаялся* (Іер. XXXI, 19). *И проповѣдывалъ я всей землѣ Іудейской и язычникамъ, чтобы покаялись и обращались къ Богу, дѣлая дѣла достойныя покаянія* (Дѣян. XXVI, 20). И такъ искреннее обращеніе сопровождается отвращеніемъ отъ грѣха и приближеніемъ къ Богу; обое должно представлять собою и истинное покаяніе. Если происходитъ первое, т. е. если грѣшникъ отъ своихъ доселѣшнихъ грѣховъ отвращается и отъ нечестія отказывается, то возникаютъ отсюда сердечное раскаяніе и скорбь о совершенныхъ грѣхахъ, которыми онъ оскорбилъ и прогнѣвалъ своего любвеобильнаго Бога и небснаго Отца и которыми

онъ навлекъ на себя наказаніе какъ во времени, такъ и въ вѣчности. Если же присоединяется и второе, т. е. если къ обращенію присоединяется и приближеніе къ Богу, если грѣшникъ сердечно обращается снова къ своему Богу, отъ котораго въ своемъ озлобленіи и грѣхахъ отклонился и отступилъ, то здѣсь себѣ находитъ мѣсто вѣра во Христа, потому что только Христосъ намъ открылъ доступъ къ Богу и Его благодати. *Черезъ Него вѣрою мы получимъ доступъ къ той благодати, въ которой стоимъ и хвалимся надеждою славы Божіей* (Рим. V, 2).

Таже двойкость въ покаяніи открывается б) и изъ природы и свойствъ Бога. Его грѣшникъ грубо оскорбилъ своими грѣхами. Къ Нему онъ снова хочетъ сердечно обратиться. Богъ правосудецъ. По силѣ правосудія Ему грѣхъ не только крайне ненавистенъ, но за него Онъ наказываетъ грѣшника и во времени и въ вѣчности. Но Богъ столько же и милосердъ. Онъ по своему милосердію не творитъ того, для совершенія чего имѣлись бы всѣ основанія. Онъ медлитъ яростнымъ своимъ гнѣвомъ. Къ кающемуся грѣшнику Онъ относится милосердно, сожалеетъ о немъ какъ отецъ жалѣетъ о провинившемся дитяти. Онъ прощаетъ грѣшнику его грѣхи и злодѣянія изъ чистыхъ благодати и благодати. Проникая въ строгое Божественное правосудіе, грѣшникъ оттого не можетъ чувствовать ничего инаго кромѣ какъ мучительныя раскаяніе и скорбь о своихъ грѣхахъ, о томъ, что своими презрительными грѣхами и служеніемъ суетнымъ плотскимъ удовольствіямъ навлекъ на себя вражду великаго Бога и собралъ на свою главу гнѣвъ Его, имѣющій надъ ней разразиться *въ день гнѣва и откровенія праведнаго суда Божія, когда Онъ каждому воздастъ по дѣламъ его* (Рим. II, 5, 6). Полагая же себѣ на сердце тѣ мысли, что Богъ правосудный въ то же время и милосердъ, грѣшникъ проникается вѣрою въ отчія благодать и милосердіе Божіе. Это тотъ же самый Богъ, который въ своемъ гнѣвѣ къ преступному и вѣроломному Израилу устами пророка Осии говорилъ: *Какъ поступлю съ тобою, Ефрема? Какъ предамъ тебя Израиль? Поступлю ли съ тобою какъ съ Адамомъ; сдѣлаю ли тебѣ, что Себоиму? Повернулось во мнѣ сердце мое; возгорѣлась вся жалость моя. Не сдѣлаю по ярости гнѣва моего, не истреблю Ефрема; ибо Я Богъ, а не человекъ; среди тебя святой* (Ос. XI, 8, 9). Это Богъ, который во благодати ради Христа обѣщалъ грѣшнику благодать и прощаніе грѣховъ. Грѣшникъ посему проникается надеждою, что будучи милосердымъ и благимъ Богъ и ему окажетъ ту же благодать и ради возлюбленнаго сына своего Христа Иисуса проститъ ему его грѣхи.

Тѣ же двѣ стороны въ покаяніи открываются в) изъ природы и свойства Божественнаго слова. Слово Божіе состоитъ изъ закона и изъ евангелія. Законъ доводитъ грѣшника до сознанія содѣянныхъ имъ грѣховъ и злодѣяній и до сердечныхъ раскаянія и скорби о грѣхахъ. *Закономъ познается грѣхъ* (Рим. III, 20). *Если утверждаемся на законъ, то тщетна вѣра, бездѣйственно обитованіе* (IV, 14). *Я узналъ грѣхъ посредствомъ закона* (VII, 7). Евангеліе же порождаетъ въ грѣшникѣ вѣру во Христа, — въ то что Богъ далъ намъ Христа въ престолъ благодати и что вѣрою въ Его кровь очищаются наши грѣхи. *Искушеніемъ во Христа Иисуса мы получаемъ оправданіе даромъ, по благодати Божіей. Его Богъ предложилъ въ жертву умилостивленія въ крови Его черезъ вѣру для показанія правды своей въ прощеніи грѣховъ* (Рим. III, 24, 25).

Какъ тѣло и душа суть существенныя части истиннаго человѣка, такъ и раскаяніе и скорбь о грѣхахъ, познанныхъ изъ закона, и истинная вѣра во Христа представляютъ собою существенныя части истиннаго и Богоугоднаго покаянія. И какъ тѣло безъ души не представляетъ собою истиннаго человѣка, подобно этому и раскаяніе и скорбь о грѣхахъ безъ вѣры во Христа не составляютъ истиннаго раскаянія. Иначе мучительныя раскаяніе и скорбь Иуды о низкомъ предательствѣ имъ Христа представляли-бы собою и истинное покаяніе. Но это было покаяніе ложное.

Оттого въ истинномъ и спасительномъ покаяніи должны быть двѣ части. Въ противномъ случаѣ простыя раскаяніе и скорбь о грѣхахъ помогутъ грѣшнику и будутъ ему полезны столь же мало, какъ мало привесли они пользы и ничего не помогли вѣроломному предателю Христа, Иудѣ; и послѣ нихъ онъ былъ осужденъ.

Обѣ составныя свои части обнаружило въ себѣ покаяніе въ храмѣ сокрушавшагося о своихъ грѣхахъ мытаря. Онъ и очей своихъ не хотѣлъ поднять къ небу, потому что столь часто и столь грубо онъ оскорблялъ и прогнѣвлялъ живущаго на небесахъ Бога. Лишь въ печальныхъ вздохахъ и чистосердечно признаваясь въ своихъ грѣхахъ онъ ударялъ себя въ грудь, на ное указывая тѣмъ какъ на источникъ всѣхъ содѣянныхъ грѣховъ. Эти дѣйствія его были свидѣльствами его сердечныхъ раскаянія и скорби о содѣянныхъ и сознанныхъ грѣхахъ. Съ ударами же въ грудь открывая свои уста и въ сердечной грусти вздыхая къ Богу, прощающему грѣхи и слагающему злодѣяніе съ тѣхъ, коимъ обѣщано наслѣдіе: Боже, буди милостивъ мнѣ грѣшному, что иное открывалъ онъ этими свои вздохами какъ не свою вѣру во Христа, *котораго Богъ предложилъ съ престолъ благодати черезъ вѣру въ Его кровь*, ради котораго Богъ прощаетъ содѣянные грѣхи, покрывая ихъ своею благодатію (Рим. III, 24, 25)? Мытарь тотъ жилъ твердою вѣрою, что Богъ ради кровавой жертвы Сына Его окажетъ ему свои милосердіе и благодать и проститъ ему его грѣхи.

Обѣ стороны истиннаго покаянія обнаружилъ своимъ покаяніемъ кающійся Давидъ. Въ грусти своего сердца онъ не только эти слова произносилъ: *Боже, буди милостивъ ко мнѣ грѣшному и по великому твоему милосердію изгладь мои грѣхи* (Пс. L, 3), но и эти: *Окропи меня иссопомъ, чтобы мнѣ быть чистымъ* (ст. 9), т. е. „какъ нечистые при входѣ въ скинію свидѣнія были обрызгиваемы съ иссопнаго пучка жертвенною кровію и такимъ образомъ были очищаемы, подобно этому и меня, Ты, вѣрный Спасителю, окропи въ моей вѣрѣ въ Тебя твоею драгоценною кровію, прообразуемую кропленіемъ жертвенной крови, дабы мнѣ быть очищеннымъ отъ грѣховъ, дабы мнѣ освобожденнымъ быть отъ многихъ тяжкихъ грѣховъ и снято было съ меня ими заслуженное наказаніе“.

А покаяніе Павла апостола, гнавнаго въ лицѣ Его послѣдователей Христа самого, развѣ инаго рода было? По истинѣ тогда онъ не написалъ бы къ своему ученику Тимоѣю: *Несомненно истинно и драгоценно слово, что Христосъ Иисусъ пришелъ въ міръ спасти грѣшниковъ, изъ которыхъ я первый. Но для того я и помилованъ, чтобы Иисусъ Христосъ на мнѣ первомъ показалъ все долготерпѣніе* (I Тим. I, 15, 16).

Раскаяніе во грѣхахъ и скорбь о нихъ слѣдуютъ у грѣшника и строго становятся правыми, если онъ въ себя приходитъ и прошлую свою жизнь испытываетъ по святымъ 10 заповѣдямъ закона Божія. Потому что изъ этихъ заповѣ-

дей какъ изъ свѣтлаго и вѣрнаго зеркала онъ познаеть: а) какъ часто и разнообразно тѣ заповѣди онъ нарушалъ; б) какъ тѣмъ преступленіемъ заповѣдей любвеобильнаго своего Бога и небснаго Отца онъ прогнѣвлялъ; в) какъ онъ заслужилъ тѣмъ временное и вѣчное наказаніе. Становясь при крестѣ Христовомъ, взирая на израпленное тѣло Его, окрашенное кровію, истинно кающійся грѣшникъ проникается такими мыслями: „Вотъ праведный Іисусъ (Петр. III, 18), непорочный и чистый агнецъ (I, 19), единородный Сынъ Отца, не знавшій грѣха (2 Кор. V, 21), отдѣленный отъ грѣшниковъ (Евр. VII, 26), за чужіе грѣхи долженъ былъ терпѣть и вынести столь болѣзненные и позорныя страданія: такъ чувствительно отяготѣлъ на Немъ яростный гнѣвъ Божій противъ грѣха. Какихъ же страданій стоилъ бы ты, бѣдный грѣшникъ, за свои грѣхи? Съ какою силою воскипѣлъ бы противъ тебя гнѣвъ всевышняго Бога? Если съ зеленѣющимъ деревомъ это сдѣлано, то съ сухимъ что стало бы“ (Лл. XXIII, 31)? Такое сознаніе грѣховъ и пламеннаго противъ нихъ гнѣва Божія, равно какъ и заслуженныхъ грѣхами временныхъ и вѣчныхъ наказаній, наводитъ на грѣшника грусть и тоску; его объемяетъ страхъ; онъ плачетъ и сѣтуетъ: боязнь моего сердца велика. Когда молотомъ закона онъ бываетъ разбиваемъ и сокрушаемъ какъ утѣсь, ужасается онъ строгаго суда Божія, ни на одинъ изъ тысячи вопросовъ не можетъ онъ отвѣтить; просыпается въ немъ раскаяніе, что такъ часто и такъ грубо онъ оскорблялъ своего Творца и прогнѣвлялъ грѣхами своего любвеобильнаго небснаго Отца; онъ чувствуетъ, что недостойнъ называться чадомъ Божиимъ; боится онъ утѣшиться; онъ взываетъ и вопитъ изъ глубины души; онъ видитъ, что изъ за своихъ грѣховъ лишился онъ безцѣнной благодати Божіей и сокровища вѣчнаго блаженства; онъ не осмѣливается возвестъ своихъ глазъ къ небу, потому что оскорбилъ онъ и прогнѣвалъ Господа небесъ; онъ не желаетъ болѣе слушаться своихъ пожеланій; для него чистѣйшей мерзостью то становится, что ранѣе ему удовольствіе доставляло;—чистѣйшей полынью, что предъ тѣмъ сладкимъ было; вздохи, со слезами смѣшанные, теперь стало ему то причинять, что прежде радостью было для него.

Такъ стоналъ и орошалъ по ночамъ слезами свою постель царь Давидъ, когда грѣхи его собрались надъ головою его и когда онъ размышлялъ, какъ преступно поступилъ онъ противъ Бога (Пс. VI, 7).

Горько плакалъ Петръ, разсуждая какъ грубо погрѣшилъ онъ противъ своего вѣрнаго учителя и Господа, такъ постыдно трижды отказавшись отъ Него (Мѣ. XXVI, 75).

Пала къ ногамъ Христовымъ великая грѣшница и свидѣтельствовала свое сердечное раскаяніе обливая слезами ноги Его и отирая волосами головы своей (Лк. VII, 38).

Неутѣшно плакалъ Езекія царь, вспоминая грѣхи свои (Ис. XXXVIII, 17).

Страшился множества своихъ грѣховъ и о совершеніи ихъ печалился нечестивый и Богоотступный Манассія, когда вспоминалъ о нихъ, находясь въ цѣняхъ (2 Пар. XXXII 12).

Приходится грѣшнику какъ женицинѣ въ родахъ платиться за свои грѣхи тяжелымъ страхомъ и множествомъ болей. Упивающійся виномъ нѣкоторое время испытываетъ отъ того удовольствіе, а потомъ за свой грѣхъ долженъ терпѣть и выносить лому вѣ костяхъ и другія чувствительныя боли.

Кающійся грѣшникъ подобенъ человѣку, упавшему въ грязь. Онъ не только другимъ людямъ на глаза стыдится

показаться, но и грязи на себѣ стыдится. Грѣшникъ кающійся занятъ примѣрно такими мыслями: „О, я неблагодарный, нечестивый человѣкъ! Не стою я того, чтобы солнце на меня свѣтило и земля меня носила. Столь постыдно о Богѣ я забылъ и объ одеждѣ на меня въ крещеніи надѣтой такъ непростительно вознерадѣлъ“.

Во Христа же вѣра пробуждается въ грѣшникѣ, если онъ слышитъ радостную вѣсть о Немъ, какъ о посредникѣ между Богомъ и людьми, объ умилостивленіи Имъ принесенномъ за грѣхи всего міра, дабы въ немъ мы сдѣлались праведными предъ Богомъ (1 Тим. II, 5; 1 Иоан. II, 2; 2 Кор. V, 21). Вѣрно и всякаго принятія достойно то слово, что Христосъ Іисусъ пришелъ въ міръ грѣшниковъ спасти (1 Тим. I, 15), что Онъ есть агнецъ Божій, принявшій на себя грѣхи міра (Іоан. I, 29), что Онъ за грѣхи наши себя предалъ (Рим. IV, 25), что ради Его Богъ не вмѣняетъ грѣшникамъ преступленій ихъ (2 Кор. V, 19). И такія мысли истинно кающійся грѣшникъ не только считаетъ за непреложную истину, но онъ и усваиваетъ ту вѣру, держится своею вѣрою за Христа и Его крестную жертву, твердо вѣритъ, что прогнѣванный его грѣхами Богъ ради Христа и ему даруетъ благодать, прощеніе грѣховъ, жизнь и блаженство, изгладитъ его грѣхи, броситъ ихъ въ глубину моря и не вспомнитъ о нихъ. Съ радостію онъ припадаетъ къ престолу благодати, при которомъ милость получаетъ и благодать обрѣтаетъ (Евр. IV, 10).

Если царь завѣряетъ или князь, что такой-то злодѣй получить прощеніе подъ условіемъ неизмѣнной и вѣрной его преданности его сыну, то вѣритъ преступникъ его царскому или княжескому слову, поступаетъ къ сыну царя и дѣйствительно получаетъ прощеніе и милость. Всевышній Богъ, великій всемогущій царь неба и земли, бѣднымъ и печальнымъ грѣшникамъ далъ въ своемъ словѣ драгоценное завѣреніе, что если они въ истинной вѣрѣ, въ сердечномъ раскаяніи о своихъ грѣхахъ будутъ держаться Его Сына Христа Іисуса, то получатъ милость и прощеніе грѣховъ, не умрутъ, но будутъ жить. Опираясь на это драгоценное Божіе завѣреніе бѣдный грѣшникъ, вѣра въ своего Спасителя, держится за Единороднаго Сына всевышняго Отца и живетъ съ твердою вѣрою, что Богъ ради Христа пребываетъ по отношенію къ нему милостивымъ и милосерднымъ и содѣянные грѣхи и злодѣянія ему простилъ.

Обвиняемый, имѣя предстать предъ судъ, по временамъ оглядывается около себя, ищетъ глазами вѣрнаго защитника, который повелѣ бы за него его дѣло. Грѣшникъ изъ себя представляетъ такого же подсудимаго, который долженъ предстать предъ строгій судъ Божій. Поэтому онъ вынужденъ бываетъ озираться и искать себѣ ходатая. Такого онъ и находитъ въ лицѣ Христа Іисуса, Ходатаю имѣемъ предъ Отцемъ, Іисуса Христа, праведника (1 Иоан. II, 1). Держащагося за Него своею вѣрою Онъ оправдываетъ предъ Богомъ (Рим. VIII, 33, 34).

Бѣдный нищій признателемъ бываетъ за даръ, ему подаваемый; онъ простираетъ руку, принимаетъ этотъ даръ и пользуется имъ себѣ во благо. Бѣдный грѣшникъ такъ же пользуется милостію предлагаемой ему во Христа: онъ простираетъ руку своей вѣры, хватается за заслуги Христа, усваиваетъ оныя и спасается.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.